

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்.

தொகுதி-கஅ.] சித்தார்த்திஸ்ரீ வைதீஸ்ரீ [பகுதி ௩.
Vol. XVIII. January-February 1919-20. No. 3.

உவமைப்போலி.

உவமைப்போலியாவது உவமையிலக்கணம் பொருந்தாததாயிருந்தும் உவமைபோலத் தோன்றுவது. போலி-போன்றிருப்பது. இதனை வடநூலார் திருட்டாந்தாபாசம் என்பர். ஆபாசம்-போலி. இந்த உவமைப்போலி பதினெட்டு என்று சிவஞான சித்தியாரிலே அருணங்கி சிவாசாரியர் கூறினர். “விளங்குவமைப்போலி யிரொன்பாண்காணும்” (சித்தி) இந்நூலுலாகாரர்களாகிய மறைஞானதேசிகரும், சிவாகிரயோகிகளும், சிவஞானயோகிகளும் இப்பதினெட்டினையும் விவரித்துக்கூறினர். இவருள்ளோ சிவஞானயோகிகள்/வடமொழியிற் கூறிய பெயர்க்காரணங்களை நோக்கி அவற்றிற்கு இசையுமாறு தமிழிற் பெயர்த்து விளக்கினர். உதாரணம் கூட்டிற்றிலர். மந்தை இருவரும் வடமொழியிற் கூறியவாறே பெயர்களைக்கூறி வடசொற்கலப்போடும் விவரணங் கூறினர். விவரணங்களிலே முரணும் இருக்கின்றது. அறிதலும் அறிதர்ப்பிருக்கின்றது. மறைஞானதேசிகர் கூறியவைகளுள்ளே சிலவற்றை ஒருவர் விளக்கிச் சிலவற்றை வாளானிட்டனர் அவைகளை இங்கே எழுதுவாம்.

பதினெண்வகை.

க. சாத்தியவிகலம்

ச. ஆசிரயனேம்

உ. சாதனவிகலம்

இ. அவ்வியாத்நியபிதானம்

ஊ. உபயவிகலம்

ஈ. விபரீதவியாத்நியபிதானம்

*

- எ. சாதவியியலிருத்தம் கஉ. சந்தித்தசாத்தியம்
 அ. சாத்தியலியலிருத்தம் கச. சந்தித்தசாதனம்
 கூ. உபயலியலிருத்தம் கரு. சந்தித்தவுபயம்
 கடு. ஆரெயலிகேம். கக. சந்தித்தவாரெயம்
 கக. லியலிருத்தியபிதானம் கஎ. சந்தித்தசாத்தியலியலிருத்தம்
 கஉ. லியலிருத்தியபிதானம் கஅ. சந்தித்தசாதலியலிருத்தம்

க. சாத்தியலிகலமாவது சாத்தியமானது தன்னியல்பில் இல்லாத உவமை. இதனைச் சிவஞானியோகிகள் சாத்தியமுடைத்தாகாதது என்பர். சாத்தியம்-தன்னிப்பொருள். லிகலம்-தன்னியல்பிலே இல்லாதது, குறையு. உ-ம். மனம் அரித்தியம்; உருவமுடைமையால், பரமானுவைப்பேரல் என்பதாம். இங்கே பரமானு என்பது உவமை. இவ்வுவமையிலே அரித்தியம் என்னும் சாத்தியத்தன்மை இல்லை. பரமானுவை நித்தியம் என்பர்.

உ. சாதனலிகலமாவது சாதனமானது தன்னியல்பிலே இல்லாத உவமை. இதனைச் சிவஞானியோகிகள் ஏதுவுடைத்தாகாதது என்பர். சாதனம்-ஏது. உ-ம். மனம் அரித்தியம்; உருவமுடைமையால், கண்மம்போல என்பதாம். இங்கே கண்மம் என்னும் உவமையிலே உருவமுடைமை என்னும் சாதனம் இல்லை. கண்மம் உருவப்பொருளன்று.

கூ. உபயலிகலமாவது சாத்தியம் சாதனம்என்னும் இரண்டும் இல்லாத உவமை. இதனைச் சிவஞானியோகிகள் இரண்டுமுடைத்தாகாதது என்பர். உ-ம். மனம் அரித்தியம்; உருவமுடைமையால், ஆகாயம்போல என்பதாம். இங்கே ஆகாயம் என்னும் உவமையிலே அரித்தியத்தன்மை என்னும் சாத்தியமும், உருவமுடைமை என்னும் சாதனமுமாகிய இரண்டுமென்மை அறிக. ஆகாயம் நித்தியம்.

ச. ஆரெயலினமாவது தனக்குச் சார்பில்லாத உவமை. இதனைச் சிவஞானியோகிகள் சொரூபமில்லது என்பர். உ-ம். மனம் அரித்தியம்; உருவமுடைமையால், ஆகாயப்பூப்போல என்பதாம். இங்கே ஆகாயப்பூ என்னும் உவமையிலே பூவுக்கு ஆகாயம் சார்பிடமாகாமை அறிக. ஆரெயம்-சார்பு. லீனம்-இன்மை.

டு. அல்கியாத்தியபிதானம்

சு. விபரீதவியாத்தியபிதானம்

எ. சாதனவியாவிருத்தம்

அ. சாத்தியவியாவிருத்தம்

க. உபயவியாவிருத்தம்

கௌ. ஆசிரயவிவீனம்

கக. வியாவிருத்தியபிதானம்

கஉ. விபரீதவியாத்தியபிதானம்

கஃ. சந்தித்தசாதனமாவது ஐயப்பட்ட சாத்தியமுடைய உவமை. இதனைச் செவஞானயோகிகள் சாத்திய முடைமை நிச்சயிக்கப்படாதது என்பர். சந்தித்தம்-ஐயப்பட்டது. உ-ம். இவன் அரசனாய் வருவான்; சோழராசன் மரபினனாதலின்; அரசியல் பெற்றருளிய அரசருமான்போல என்பதாம். இங்கே அரசியல் பெற்றருளிய அரசருமான் என்னும் உவமையிலே அரசனாய் வருவான் என்ற சாத்தியம் நிச்சயிக்கப்படாமையால் ஐயப்பட்டதாதல் அறிக.

கச. சந்தித்தசாதனமாவது ஐயப்பட்ட சாதனமுடையை உவமை. இதனைச் செவஞானமுனிவர் ஏதுவுடைமை நிச்சயிக்கப்படாதது என்பர். உ-ம். இவன் முற்றறிவில்லாதவன்; விருப்பு வெறுப்புக்களோடு கூழ்னவனாதலின், தெருவிற்செல்லும் புருடன் போல என்பதாம். இங்கே தெருவிற்செல்லும் புருடன் என்னும் உவமையிலே விருப்பு வெறுப்புக்களோடு கூடியிருக்கையாகிய சாதனம் நிச்சயிக்கப்படாமையால் ஐயப்பட்டதாதல் அறிக.

கடு. சந்தித்தோபயமாவது ஐயப்பட்ட சாத்தியசாதனங்களை யுடைய உவமை. இதனைச் செவஞானயோகிகள் இரண்டுமுடைமை நிச்சயிக்கப்படாதது என்பர். உபயம்-இரண்டு. உ-ம். இவன் அவர்க்கு மடைவான். பூர்வபுண்ணியமுடையவனாகையால்; தேவதத்தன்போல, இங்கே தேவதத்தன் என்னும் உவமையிலே அவர்க்குமடைதலாகிய சாத்தியமும், பூர்வபுண்ணியமுடையவையாகிய சாதனமுமாகிய இரண்டும் நிச்சயிக்கப்படாமையால் ஐயப்பட்டனவாதல் அறிக.

கக. சந்தித்தவாரிரயம்.

கஎ. சந்தித்தசாத்தியாவியாவிருத்தம்.

கஅ. சந்தித்தசாதனாவியாவிருத்தம்.

இப்பெயர்கள் அச்சப்பிரதியின்படி எழுதப்பட்டனவாத விற் பிழைப்படலும் கூடும். பொருள் விளங்கி எழுதப்பட்டனவாயிற் பிழைப்படமாட்டா. ஆதலாற் பெயர்களிலும் உரைகளிலுந் தோன் றும் பிழைகளைத் திருத்தியும், பெயர்களையிலே கிடப்பட்டவைகளை உரைகாட்டி விளக்கியும் இந்தச் செந்தமிழிலே அறிஞர் யாராவது எழுதுவாராக. அது படிப்பவர்களுக்கு நன்கு பயன்படும்.

வடமொழி தென்மொழிகளிலே இவ்வவையைப் போலிகளைக் கூறும் முத்தனால்களையும், மற்றைத் தர்க்கனால்களையும், சிவஞான சித்தியாருரைகளையும் சுற்றுணர்ந்தோர்க்கு விளக்குதலும் திருத்தலும் இலகுவாகும்.

இங்ஙனம்

அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை.

பக்கப்போலி.

பக்கப்போலியாவது பக்கவிலக்கணத்திற் குறைவுடையதா யிருத்தும் ஒருபுடையொத்துப் பக்கம்போலத் தோன்றுவது. பக்கப் போலி நான்கு என்று அருணாந்தி சிவாசாரியர் கூறவர். “எண்டு பக்கப்போலி லான்கு” (சித்தியார்) இதனை வகுத்துள்ளத் தற்கண் உரைகாள். மாறுபடுகின்றனர். மறைஞானதேசிகர் க. பட்சாபாசம், உ. அதுமானாபாசம், உ. பிரதிஞ்ஞாபாசம், ச. வசனாபாசம் எனக் கூறிப் பின் க. அப்பிரசித்தவிசேடணம், உ. அப்பிரசித்தவிசேடியம், க. அப்பிரசித்தோபயம், ச. அப்பிரசித்தாசம்பந்தம் எனக் கூறுவாரு முளர் என்றார். சிவாக்கிரயோகிகள் க. ஓரிடத்திற் பக்கமில்லாமை, உ. ஓரிடத்திற் பக்கத்தன்மையில்லாமை, க. ஓரிடத்திற் பக்கம் பக்கத் தன்மை இரண்டில்லாமை, ச. ஓரிடத்திரண்டுமிருத்தும் வியாத்தி யில்லாமை எனக்கூறி வடமொழிவாக்கியமும் காட்டினர்.

“தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்” 805

சிவஞானபோகிகள் க. துணியும்பொருட் கிடஞுகாதது, உ. துணியும்பொருட்கொருமருத் கிடஞுகாதது, உ. துணிந்தபொருட் கிடஞுவது, ச. துணிந்தபொருட்கொருமருத் கிடஞுவது என்றார். நிரம்பவழியெதெகிகர் க. பிரத்தியக்ஷாபாசம், உ. அதுமாஅபாசம், உ. ஸ்வதுமாஅபாசம், ச. வசஅபாசம் என்றார். பாண்டிப்பெருமான் ஆப்பிரசித்தவிசேடணம் முதலிய நான்கையுங்கூறிப் பின்னும் ஐந்து காட்டி ஒன்பதும் பக்கப்போலி என்றார். ஐந்துமாவன, க. பிரத்தியக்க விருத்தம், உ. அதுமானவிருத்தம், உ. சுவசனவிருத்தம், ச. உலக விருத்தம், இ. ஆகமவிருத்தம் என்பன. இந்த ஒன்பதும் அதுமான வினக்கத்திலே செந்தமிழ்ப் பத்திராதிபர் ஸ்ரீமான் திரு. நாராயணையக் காரவர்களாலே இனிது விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இங்கே கூறப்பட்டவைகளுள்ளே ஸ்ரீ ஸாண்டு பக்கப்போலி நான்கு” எனக்கூறப்பட்டவை இவை என்பதும், அவற்றின் விளக் தம் இது என்பதும், முதலில் இது என்பதும், சிவஞானபோகிகள் கூற்றுக்கு வடமொழிப்பெயர்களும் உதரரணங்களும் இவை என் பதும், திருத்தங்கள் இவை என்பதும், சமாதானம் இது என்பதும் அறிதல்வேண்டும். அறிஞர் இச்செந்தமிழில் எழுதக்கடவர்.

இங்ணம்

அ. குமாரசுவாமிப் பிள்ளை.

“தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்.”

சேந்தமிழ் கஅந் தொகுதி ௮௦-ம் பக்கத்தொடர்க்கி.

86. “இ ஈ எ ஏ ஐயென விசைக்கு

யப்பா லீந்து மவற்றோ ரன்னு

அவைதா, மண்பன் முதலு விளிம்புற லுடைய.”

இ ஈ எ ஏ ஐ என்று கூறப்படும் அக்கூற்ற ஐந்தும் அகர ஆகாரங் களைப்போலவே அங்காந்து கூறும் முயற்சியாற் பிறக்கும். அவை தாம் அங்ணம் பிறக்குமாயினும் மேல்வாய்ப்பல் இடையில் அடிநாவி னது லாம் உறுதலையும் உடையன என்க. இவற்றாலும் வளியின் செயலாலே உறுப்புக்கள் ஏற்றபடியாமெனக் கண்டொள்க.

அண்ணத்தை நண்ணிய பல்லை அண்பல் என்றார் “அண்ணம் நண்ணிய பல்முதல்” என்றதாலும் அறிந்துகொள்க. மேல்வாய்ப்பல் சீழ்வாய்ப்பல் என்னும் வழக்கும் இதனை வலியுறுத்தும். இதனை அறிவாத உரைகாரரெல்லாம் அதனை வினைத்தொகை எனவும், நரவினியம் பரல் அணுகப்படும் பல் எனவும் மயங்கி உரைத்தார். அன்றார் கூற்றிற்கு இணங்க அகில மேல்வாய்ப்பல்லை மாத்திரம் அணுகியும் சீழ்வாய்ப்பல்லை அணுகாதும் இருப்பினன்றே அவர் உரை பொருந்தும் என்க.

இச்சூத்திரப்பொருளை நன்னூலார் “இ ஈ ஏ ஐ அங்காப்போடண்பன் முதலு விளம்புற வருமே.” எனச் சூத்திரித்தது பொருந்தாது. என்னை? “அ ஆ அங்காப்புடைய” என்றவர் அங்காப்புடையமையோடு விளம்புறவுடைய எனப்பொருந்தாமையின் என்பது.

87. “உ ஊ ஒ ஓ ஔ வென விசைக்கு
மப்பா லுந்து மிதழ்குவித் தியலும்.”

உ ஊ ஒ ஓ ஔ என்று கூறப்படும் அக்கூற்று ஐந்தும் இதழ்குவிந்து நடக்கும் என்க.

இவற்றை விளக்கும்போது “இதழ்குவிவே” என நன்னூலார் கூறினார். அவ்வாறு குவிதலான் மாத்திரம் அவை பிறவா எனமறுக்க.

88. “தத்தத் திரிபே சிறிய வென்ப.”

முன்னர் முப்பகுதிப்பட்ட உயிர் எழுத்துக்களைப் பிறப்பு முதலியவற்றால் ஓக்கும் என்றாலும் தம்முடைய தம்முடைய வேறுபாடுகள் சிறியவாக உடைய என்க.

இச்சூத்திரத்திற்கு உயிர்க்கும் மெய்க்கும் புறனடையாகப் பொருள்பண்ணி யுரைகாரரெல்லாம் மயங்கினர். அது கருத்தாயின் “அவ்வா மெழுத்து மூவகைப் பிறப்பின” என்பது போன்றவை மிகையாம் என மறுக்க.

மேலும் அவ்வாறுவதை ஆண்டாண்டு விளக்கிக் காட்டினும். இவ்வுரைகாரர் கூற்றை நம்பிய நன்னூலார் “எடுத்தல்-படுத்தல்” என்னும் பொதுப்புறனடையால் இவற்றை அமையவைத்ததாலும் பொருந்தாது. என்னை? “தத்தத்திரிபே,” என்றதால் பன்னிரண்டியிர்களும்

தங்கள் தங்கள் திரிபிற் சிறிய வேறு பாடுடைய எனவும், “அவ்வாறெழுத்தும்” என்றதனாலும் “மெல்லெழுத்தாறும்” என்றதனாலும் தங்கள் முதலியன வனிசெல் நிலை வேற்றுமையின்றி முயற்சிவேற்றுமை இல் எனவும் கூறியதனாலும், ஏனையவற்றைத் தனித்தனி விளக்குவதனாலும் பெறும் உண்மையைப்போலன்றி, கைக்கள் முதலியன முயற்சி வேற்றுமை உடைய எனப் பொருள்படுவதனாலும் கைவும் சகுவும் எனக் கொடுத்தவுட்கைகளால் அடையும் பயன் ஒன்று மின்றிப்போவதனாலும் அன்றியும் ஒவ்வொன்றிற்காம் பிறப்புறுப்புக்களின் வேற்றுமையை அவர் சூத்திரத்தாலே பெறப்படாமையாலும் பிறவாற்றாலும் என்பது.

89. “ககார ணகார முதன வண்ணம்.”

ககாரணகாரங்கள் முதல் ஈவாணது முதல் அண்ணத்தை உற்பிதக்கும் என்க.

90. “சகார ஞகார மிடை ஈ வண்ணம்.”

சகார ஞகாரங்கள் இடைஈவாணது இடை அண்ணத்தை உற்பிதக்கும் என்க.

91. “டகார ணகார துணிகா வண்ணம்.”

டகாரணகாரங்கள் துணிகாவாணது துணி அண்ணத்தை உற்பிதக்கும் என்க.

இம்முன்றியும் ஒரு சூத்திரமாக்கி ஒகைமுதலிய ஈயக்களை என்னுலார் பாழ்படுத்தினமையை உரைத்தறிக.

92. “அவ்வாறெழுத்து மூவகைப் பிறப்பின.”

அக்கறப்பட்ட ஆறெழுத்துக்களும் மூவகையாகிய பிறப்பின உடைய என்க.

உரையாசிரியரை உள்ளிட்டார் அனைவரும் அவ்வாறெழுத்துக்களும் தம்முள் வேற்றுமை உடைய எனவே கூறினார். அவர் கூற்றுப் பொருந்தாது. என்னை? அவ்வாறு வேற்றுமையுடையனவாயின் மூவகைப் பிறப்பின என விதந்து கூறுவதாற்போந்த பயன் இன்மையான் என்பது. இதனை முன்னர் விளக்கிக் காட்டினும்.

93. “அண்ண ஈண்ணிய பன்முதன் மருங்கி—குதனி பார்து
மெய்யுற வொற்றத்—தாமினிது பிறக்குந் தகரா நகாரம்”

அண்ணத்தைச் சேர்ந்த பல்வினது அடியாசிய இடத்திலே ஈவினது
தனி விரைந்து தன்வடிவு உறும்படி ஒற்றத் தகரா நகாரம் என்றவை
தாம் இனிதாகப் பிறக்கும் என்க.

இதனாலும் அவை இரண்டற்கும் வளிசெல் நிலை வேற்றுமை
பன்றி ஏனைய விண்மையறிக.

நாதுனி பார்து மெய்யுறச் செவ்வன் ஒற்றுகிடின அவை பிறவா
மை உரைத்தறிக.

அவ்வாறு ஒற்றின் அவைதாம் இனிதாகப் பிறக்கும் என்க.
இதனை அறியாத ஈண்ணலார் “அண்பல்லடிநா முடியுறத்தக வரும்.”
என்று சூத்திரித்தார். ஆரியர் கூறியபடி பார்து ஒற்றது இவர்கற்
றை நிறைவேற்றினால் பிறப்பன தகரநகரங்கள் அன்மை என்னுணர்க்

94. “அணரி துனிகா வண்ண மொற்ற
மலிகாண்கிகா குயிரண்டும் பிறக்கும்”.

விளர்த்துகொண்டு ஈவினது தனி அண்ணத்தை ஒற்ற தகரா நகரங்கள்
என்னும் அவ்விரண்டும் பிறக்கும் என்க. அணரியினைபெச்சம்; “ஆயிர
வணர்தலை” எனத்தொகையாகி வருதலையும் “அணர்ந்த பாம்பினரும்
பயிழ்கார்தன்” என எச்சமாய் வருதலையும் கண்டுகொள்க.

அணரி துனிகா எனக்கூறியது அணரிக்கொண்டே நாதுனி செல்ல
வேண்டியது எனவும், இதனை நாதுனி அணரி எனப்பின்னர் மாற்றி
யது நாதுனி சென்று அணரிவருடவேண்டியது எனவும் வேற்றுமை
காட்டவேண்டி என்க.

ஒற்றல் என்பது தீண்டித்தன்னிலையில் வருதலைக்குறிக்கும். உறு
தல் என்பது ஆண்டுப் பொருந்தியுறு தலைக்குறிக்கும். வருடல் என்பது
பொருத்தி ஊசலாடல்போல மெல்லிதாக விடாது வருதலைக் குறிக்கும்.

இவற்றை ஒற்றிக்கொடு தடவிக்கொடு என்றுரைக்கும் வழக்கும்
வலியுறுத்தும்.

‘தெல்காப்பியமும் பித்தாலத்தாரும்’ கருதி

உரையாசிரியரை உள்ளிட்டாரணவரும் இவற்றை ஒருபொருட் சொற்களாகப் பொருளுரைத்தமையைப் பின்பற்றி முறைபிறழ் நன்னூலார் சூத்திரித்துத் தவறுபட்டனர்.

95. “தனிகா வணரி யண்ணம் வருட
ரகார முகாரமா பிரண்டும் பிறக்கும்.”

நாவினது துனியானது அணரி அண்ணத்தை வருடவும் (அணராது) வருடவும் ரகர முகரம் ஆகிய அவ்விரண்டும் பிறக்கும் என்க.

அவ்வளவு வேற்றுமை இல்லாமை கருதி உம்மை கொடாது கூறி உபத்துணை வைத்தார். நன்னூலார் இதனை “அண்ண தனிகா வருடாமுறும்,” எனக்குறுக்கித் தவறுபட்டனர்.

96. நானிளிம்பு வீங்கி யண்பன் முதலுற
வாவயி னண்ண மொற்றவும் வருடவும்
லகார ளகாரமா பிரண்டும் பிறக்கும்.

நாவினது விளிம்பு அண்பல்லின் அடிபிலே உருகிற்க ஆவயின் அவ் வண்ணத்தை ஒற்றவும் வருடவும் லகர ளகரம் ஆகிய அவ்விரண்டு எழுத்துக்களும் பிறக்கும் என்க.

ஒரு தன்மையாய் அலைகட்குப் பிறப்புளவாயின் ஒற்றி வருட எனவே சூத்திரிப்பார் ஆதலின் அலைகளை ஏற்புழி ஏற்பக்கொள்க. “அண்பலு முதலு மண்ணமுமுறையி—னானிளிம்பு வீங்கி யொற்றவும் வருடவும்—லகார ளகார பிரண்டும் பிறக்கும்.” என நன்னூலார் யாத்த சூத்திரத்தில் “முறையின்” என ஒரு சொல் உணர்த்தினமை யால் எமது உரையே அவர்க்குத் கருத்தாயது காண்க. அதனையும் அந்நூலுரைகாரர் மறைத்தமை அவரது அறியாமையை விளக்கும்.

97. “இதழியைந்து பிறக்கும் பகார மகாரம்.”

இதழ்கள் தம்மில் இயைந்த பின்னரே பகர நகரங்கள் பிறக்கும் என்க.

இதனாலும் வன்மை மென்மையின் ஒற்றுமை வேற்றுமைகளைக் கண்டறிக.

இதழ் இயைந்து என்பதுவே சாஸுதல் அறியாத நன்னூலார் “மீழிதழறப் பிறக்கும்” இவ் இடர்ப்பட்டுச் சூத்திரித்தார். அவர்

அச்சுத்திரம் மீஇதழ் கீழ்இதழை உற எண்பொருள்படுதலையும் “மேற்
மேலிதழுற்று” எனக் கூறவேண்டியதையும் இவ்வாறு பலபடி கூறுவது
பலவழுதிக் குழுதிக் களுக்குக் காரணமாவதையும் பிறவற்றையும்
உணராராயினர் என்க. இதழ் இயைந்ததும் அவற்றை வளி பிளந்து
செல்லுங்கால் அவை பிறப்பதனால் ஐதழியைந்தென்றார்.

98. “பல்விதழியை வகாரம் பிறக்கும்.”

மேற்புல்லும் கீழிதழும் கூட வகரமானது பிறக்கும் என்க.

வளிவருகாலை அவ்வாரியைதவின் “இயைபு” என்றார். மேற்
பல்லும் கீழிதழும் பொருந்துவந்த இயல்பாதவின் அதனை விளக்க
வேண்டாமையை அறியாத கண்ணுலார் “மேற்பல்விதழும்” என்றார்.

இதனுக்கு முரணாகச் சீழ்ப்பல்லி மேலிதழ் உரினும் அது பிறப்
பதையும் அறிந்தன்றே ஆசிரியர் “பல்விதழியை” எனச்சுத்திரிப்படி
ராயினர்.

இவ்வாறே பகரமகங்கனையும் ஏற்றபெற்றியுற உரைத்தனர்க.

99. ‘அண்ணஞ் சேர்ந்த மிடற்றெழு வளியிசை
கண்ணுற் றடைய யகாரம் பிறக்கும்.’

உயிர் எழுத்துக்கள் பிறப்பதற்காக அண்ணத்தைச் சேர்ந்த மிடற்று
எழுவளியின்து ஒசையானது அம்மிடற்றின் கண்ணுற்று அடைவது
ஆலே யகாரவொற்றுப் பிறக்கும் என்க.

ஏனை மெய்யெழுத்துக்கள் அண்ணத்தை உறுதல் போலாதது
அண்ணஞ் சேர்ந்த இசை மிடற்றுக்கண் உறுதலே இதனோடு அவற்
றின் வேற்றுமை என்பார் “அண்ணஞ் சேர்ந்த மிடற்றெழு வளியிசை-
கண்ணுற்றடைய” என்றார். இதனை அறியாத உரைகாரர் எல்லாம்
அண்ணம் கண்ணுற்றடைய எனவே பொருளுரைத்துத் தவறுபட்ட
னர். கண்ணுலாரோ “அடிநா வடியை முறயத்தோன்றும்” என்றார்.
இவ்வாறு உரைத்தது பொருள்காதென்று இலக்கண விளக்க துறு
டையார் மறுத்துக் கூறியதை ஆண்டு உணர்ந்துகொள்க.

100. “மெல்லெழுத் தாறும் பிரப்பி னுக்கஞ்
சொல்லிய பன்னி நிகியின வாயினு
மூக்கின் வளியிசை யரப்புறத் தோன்றும்.”

‘தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்’ கபள

மெல்லெழுத்துக்கள் ஆறும் தம்பிறப்பினை ஆக்கம் சொல்லிய இடத் தே நிலைபெற்றனவாயினும் ஒசை கூறுங்கால் (மிடற்றுவழியாகச்செல்லும் ஏனைய போலாது) முக்கின் வழியாக வளிசெல்லுதலினாலே பிறக்கும் ஒசையினால் அவை யாப்புறத் தோன்றும் என்க.

இதற்கு விசேடவுரை வகுத்தார் எல்லாம் “யாப்புற” என்றதினால் இடையினத்திற்கு மிடற்றுவனியும் வல்லினத்திற்குத் தலைவனியும் கொள்க எனவும், நன்னூலார் வன்மை உரம் பெறும் எனவும் தமக்கு அறிந்தவாறு கூறிவெல்லாம் தவறாதலை முன்னர் விளக்கிய வற்றைக் கொண்டு ஆராய்ந்து உணர்க.

101. “சார்ந்துவரி னல்லது தமக்கியல் பிலவெனத்
தோந்துவெளிப் படுத்த வேளை முன்றுக்
தத்தஞ் சார்பிற் பிறப்பொடு சிவணி
பொத்த காட்சியிற் தம்மியல் பியலும்.”

சிலஎழுத்துக்களைச் சார்ந்து தோன்றின் அல்லது தமக்கெனத்தோன்றுதற்கு ஓர் இயல்பு இலவென்று (அம்முப்பதெழுத்துக்களோடு சேரவைக்காது) ஏனையவாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட அம்முன்று எழுத்துக்களுக்கு உளவாம் பிறப்பினைக் கூறுங்கால் தத்தமக்கு உரிய சார்பாகிய மெய்களது சிறப்புப் பிறப்பிடத்தே பிறத்தலோடு பொருத்தி நடக்கும் என்க.

இவற்றை அறியாத உரைகாரர் எல்லாம் காட்சி என்பதற்கு நெஞ்செனப் பொருள்கொண்டு உரைகூறி மேற்கோளுல் காட்டாராய் ஆய்தம் நெஞ்சவனியாலே பிறக்கும் என்றார். அவ்வாறாயின் ஆசிரியர் அதனைத் தனித்துச் சூத்திரித்தாயினும் அவ்வாறு பொருள்பட இதன் கண்ணினைத்தாயினும் இருப்பார். அவ்வாறு இல்லாமையே அவர் கூற்றைத்தவறென்னும்.

உண்மையைக் கூறுது வேற்றுமும் கூறவே விழையும் நன்னூலாரும் “ஆய்தக் கிடத்தலை யங்கா முயற்சி” என்றார். அது பொருந்தாது. என்னை? ஆய்தத்தை உரைக்கு மிடத்துக் கருமுதலிய மெய்போன்ற முயற்சி உடையதன்றி அகர ஆகாரம் போன்ற அங்காப்பு இன்மை யாதும் அங்காவாமல் ஓர் எழுத்தும் பிறவாமையாலும் அங்காப்

புடைய என்ச்சிலவற்றை விதந்து கூறியது வாயை முடாது உரைக்க வேண்டும் என்பதன்றிப் பிறவற்றை உணர்த்தாமையாலும் பிறவற்றாலும் என்பது.

102. “எல்லா வெழுத்தும் வெளிப்படக் கிளந்து

செர்ல்லிய பள்ளி யெழுதரு வளியிற

பிறப்பொடு விடுவழி யுறழ்ச்சி வாரத்

தகத்தெழு வளியிசை யறிதப நாடி

யளபிற கோட லந்தணர் மறைத்தே.”

103. “அஃதீவ னுவலா தெழுந்துபுறக் கிசைக்கு

மெய்தெரி வளியிசை யளவுதுவன் றிசினே.”

இச்சூத்திரங்கட்கு உரையாசிரியர் வகுத்தருளிய உரையே மெய்புரை என்க.

நன்னூலார் ஐகார ஓகாரக் குறுக்கங்களையும் மகரக் குறுக்கத்தினையும் சார்பின்பாற்படுத்தியதும் குற்றம், என்னை? குற்றியலிகரமும், குற்றியலூரமும் மெய்ப்போல உபிரோத இடங்கொடுத்தும், உயிர் போல மெய்யின்மேல் ஏறியும் உயிர்வரின் தன்மேல் ஏறவிடாது உடம் படுமெய் கொடுத்தேற்றியும் தன்னை எழுத்திடை யறிவிக்காது மொழியிடை அறிவித்தும் ஏற்ற பெற்றியாகிப் பலவகைப்பட்டிருத்தலின் தனி எழுத்தெனப்பட்டமை போலாது தத்தம் இயல்புத்தன்மையே யாண்டும் பெற்ற நடத்தலின் என்பது. இன்னும் ஆசிரியர் குற்றியலூகரக் குறுக்க முதலியனவற்றை வேறெழுத்தாகக் கொள்ளாமையே அவர் கொள்கை குற்றமாதற்குச் சான்றும் என்க.

இனிப் “புள்ளிவிட்டவ்வொடு” என்ற சூத்திரத்தைப் பற்பல வாய்ந்து முன்னர் விளக்கினும் எனினும் புதியனவாகவும் சிறிசில பெற்றேமாதலின் அவற்றையும் ஈண்டு விளக்குகல் முறைமை என்க.

இச்சூத்திரம் முன்னுருபுள்ளிவிட்டு அவ்வொடு ஆகியும் என்று அவ்யப்படின வந்தவுரு என்று கூறவேண்டியதில்லை எனப்பட்டு இகற்குக் காட்டிய குற்றங்கள் நிலிபெறுவோவெனின்? அற்றன்று, என்னை மெய்புள்ளிவிடுதல் அகரவுயிர் ஏறியதற்கன்றிச் சாரியை முதலியன வரும்வழியும் உண்டாதலானும், அகரமேறிய வழியே புள்ளிவிடுமெனின் ஏனையுயிரியவிடத்துப் புள்ளிவிடாது பிறதிரிபே வரப்பெறும்

என்பது போதரலானும், ஆசிரியரும் இக்குறைபெறுது நிறற்றகே ஆண்டு “உருவுருவாகி” என்று போத்தந்ததை நோக்க “ஏனையுயிரோ டவ்வுருவுகிரிந்தும்” என்று ஆண்டமைதலே சிறப்பாதலானும் பிற வாற்றானும் என்பது.

[மெய்ம்மயக்கவாராய்ச்சி.]

ஆசிரியர் “அம்முவாறும்” என்ற சூத்திரமுறைகொண்டு இரு வகை மெய்ம்மயக்கங்களையும் வலிமெலியிடையென்னும் வரிசைப்படுத்திக் கூறுவான்வெண்டி முதற்கண் வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கக் கூறு வாராயினர்.

வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கத்திற்கு வல்லினங்களுள் கசப்பக்கள் உரி பனவாகா ஆதலின் அவற்றை விலக்கி டறக்களைமட்டும் விளக்குவான் எடுத்துக்கொண்டார்.

இனி டறக்களோடு கசப்பக்கள் மயங்கும். லளக்களோடும் அவை மயங்குவனவாதலின் லளக்களையும் டறக்களோடிக் கிணத்து “டறலள * * * துரிய” எனச் சூத்திரித்தார்.

இனி லளக்களோடு கசப்பக்களன்றி மயங்களும் மயங்குவன ஆத லின், “அவற்றுள், லளக்கோன் * * * * தோன்றும்” எனச் சூத் திரித்தார்.

[இனித் தத்தம் இனங்களோடு மயங்கு மெல்லினங்கள் தத்தம் மினங்களோடன்றிப் பிறவோடு மயங்கு மயக்கம் கூறுங்கால் ஆண் டாண்டினமென்று தழுவிப்போகாது ஈண்டு வேறுசூத்திரஞ் செய்தது மிகையாமெனின் ஆகாது என்னை? இங்ஙனம் கூறுக்கால் ஞாமக் களைக் கூறுமிடத்து வகரத்திற்கும், இனீத்தோடன்றிப் பிறவோடு வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கத்தின் மயங்காத வகரத்திற்கும் தனிச்சூத் திரஞ் செய்யும்படி வருதலின் என்க.]

அதன்பின்னர் வகரம் ககரத்தோடன்றி வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக் கத்திற் குரியதாகாதாகலின் ஆதனையகற்றி ஏனைய ஞானமன என்ப வைகளுள் ணனக்களோடு மிகுதியான எழுத்துக்கள் மயங்குதலானும் இடையெழுத்துள் ஒன்றாய வகரம் ஞாமக்களோடு சேர்த்துக் கூறுதற்

கேற்றமையானும் னானக்கோ முன்னெடுத்த “அவற்றன் னானக்
கான் * * * முரிப” எனச் சூத்திரித்தார்.

அதன்பின்னர் ஞாமக்கோக் கூறவாராயினார். ஞாமக்கோடு
பகரம் மயங்கும். வகரத்தோடு அது மயங்குமாதலின் வகரத்தை
யும் ஞாமக்களோடு கூட்டி “ஞாமவ * * * * தன்றே” எனச் சூத்
திரித்தார்.

இனி மகரத்தோடு பகரவகரங்களன்றி வகரமும் மயங்குமாதலின்
“மகிகான் * * * தோன்றும்” எனச் சூத்திரித்தார்.

அதன்பின்னர் இடையினத்துள் யாமுக்களே கூறவேண்டவன
ஆதலின் “யாமு * * * * தோன்றும்” எனச் சூத்திரித்தார்.

[இனி ஈண்ணுலார் “யாமு முன்னர்மொழி முதன்மெய்வரும்”
என்றாங்கு ஆசிரியர் கூறுதது மிகைபடக் கூறலாவெனின்? அந்
தன்ற, என்னை? வகரம் மொழிக்குமுதலாதல் அவர்க்குடம்பாடண்
மையின் என்பது.]

முதலாகமுத்தெனப் பொதுப்படக் கூறினும் மெய்ச்சிலை மயக்க
மாதலின் மெய்யெழுத்துக்களில் முதலாவன என்பது தானே பெறப்
படும்.

அதன்பின்னர் உடனிலைமெய்யம்மயக்கக் கூறவேண்டுதலின் ‘மெய்ச்
சிலை * * * * கடையே’ எனச் சூத்திரித்தார்.

இதனுள் மழக்களை அமைக்காமையானும் வேற்றுநிலை மெய்ய்
மயக்கத்துள் அமைத்தமையானும் அவை தம்மொடு பிறவே மயங்கு
வன என்பதூஉம் வேற்றுநிலை மயக்கத்துட் கூறப்படாதனவாம் கசதக்
கள் ஈண்டுக் கூறப்பட்டிருத்தலின் அவை தம்மொடு தாமே மயங்குவன
என்பதூஉம் இவ்விருபான் மயக்கத்துள்ளும் வந்த டறஹுண்கமைய
லவன என்பன தம்மொடு தாமும் தம்மொடு பிறவும் மயங்குவன என்
பதூஉம் உய்த்துணர வைத்தமையறிக. இவ்வாறுகோத்தவரிசை
கற்போரினிதுணர்ந்து பயன்பெறுதற்குக் கருவியாமென்க.

டறலள முன்னர்க் கசபவு மவற்றுள்
லளமுன் பவவும் மெழிமுன் னினமு
மவற்றுள் னளமுன் கசகுப மயவவும்

“தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்” ௧௧௧

ஞாமவ முன்னர் பவ்வும் மம்முன்
வவ்வும் யரமுன் அவ்வொடு மொழிமுதன்
மெய்யும் மயக்கு மென்மனார் புலவர்.

இச்சூத்திரம் ஆசிரியர் கூறிய வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கச் சூத்
திரங்களை எல்லாம் உள்ளடக்கிச் செல்வதொடு “ஞாமுன் மம்மினம்”
“ணனமுன்னினம்” என்ற நன்னூற் சூத்திரங்களுட் டம்மினம் என்
றமைக்கையையும் சூற்றங்களில்லாமலும் முன்னர்க் கூறப்பட்ட அவ்
வரிசை முறையில் ஒருசிறிதும் மாறுபடாமலும் செல்கின்றது. என்ற
லும் ஓசையில்லாமை, மனதிற்படித்த பயனளிக்கும் ஆற்றவில்லாமை,
தெனியில்லாமை வினக்குந் தன்மையில்லாமை, படிப்போர்க் கின்று
பயத்தன் முதலாய பற்பல சூற்றங்களுக் கிடமாகிப் பயனிலதாமென்க.

இவ்வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கச் சூத்திரத்தை நன்னூலார் கூறி
பிரூப்பரெல் அதனுக்கியைத்த சூற்றங்களை மறுத்தற்குப் பலருந்
தலைப்பட்டுமூவர்.

நன்னூலார் துணுக்கம் இல்லாது வேற்றுநிலை மெய்ம்மயக்கக்
களை செடுங்கணக்கு வரிசைபற்றிக் கூறினமை படிப்பார்க்கின்று பயக்
குமென்றறிக.

இன்னும் அவர் “ஐஞாநமன * * * * நிலையே” என்ற சூத்
திரத்துட் கூறிய மயக்கங்களை “ஞாமுன் மம்மினம்” “ணனமுன்
னினம்” என்றவற்றுளும் பிறவற்றுளும் கூறினமையினன்றே “ஐம்
முன் கவ்வாம் வம்முன் பவ்வே” எனச் சூத்திரிக்க நேர்ந்தது. ஐ
ரத்திற்குப் பின்னர் ஐராகரங்களின் முன்வந்து மயங்குவனவற்றைக்
கூறுவது முறையாயிருக்கவும் “வம்முன் பவ்வே” எனத் தனித்துக்
கூறும்படியு நேர்ந்தது. இனி ஓரொழுத்தின்முன் ஓரொழுத்து வந்து
மயங்குவதைக் கூறினாரென்றிற் பொருந்தாது, என்னை? ஈரொழுத்து
முதலாயினவற்றின்முன் ஈரொழுத்து முதலாயினவந்து மயங்குவனவற்
றையும் வரிசையுறக் கூறுமையின் என்பது.

இன்னும் அவர் முதனிலை கடைநிலைகளோடு மெய்ம்மயக்கத்
தைச் சேர்த்தமையும் சூற்றம். முதனிலை கடைநிலைகள் ஒருமொழிக்
கண் அனமவன. மெய்நிலை மயக்கமோவெனின் ஒருமொழிக்கண்
னும் நிலைமொழியோடு வுருமொழிவந்து புணருமிடைக் கண்ணும்
அனமவதாதலின்.

இன்னும் அவர் கூறிய மெய்ம்மயக்கங்களாய் “ஊம்முன் * * * யவ்வே” என்றற் றொடக்கத்துச் சூத்திரங்களாலேயே தம்மொடு தாரும், தம்மொடு பிறவும், ஆகவந்த மயங்குவன இவ்விவை என்பது பெறப்பட்டிருக்கவும் “கசதபவொழித்த வீரேழன்கூட்ட மெய்ம்மயக் சூனிலை ரழவொழித்தி ரொட்டாகும்” என்றமையும் பிறவும்-சூற்றம்.

“தம்பெயர் * * * மென்ப” என்ற சூத்திரத்துள் முதலும் என் றதனானே இறுதியும் அடங்குமாதலின் மிகைபடக் கூறாபரிசுள் என அந்நூலுரைகாரர் புனைந்துரைத்ததனடம் பொருந்தாது, என்னை? முதலு மயக்கமும் இம்முறை மாறியும் இயலுமெனின் கடையும் மாறாது இயலும் எனப்பொருள் கோடலு முறையாதலின் என்பது.

(தொடரும்)

இங்ஙனம்

K. S. தவநீதகிருஷ்ண பாரதி,
தலைமைத் தமிழ்ப்பண்டிதன்,
புரீராஜநாத வித்யாலயம், சன்னாகம், யாழ்ப்பாணம்.

வீணுரை மறுப்பு.

செந்தமிழில் ஒருவர் என்னால் என்று பொதுமொழியிட்டு அந் தலைப் புகழுமுதத்தால் “தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்” என்ற எமது விஷயத்தை அவமே குறைகூறினர். அவர் எம் கருத்தையும் இலக்கண முடிபையும் விஷயநிலைமையையும் தமது தகைமையையும் நோக்காதும், விஷயத்துட் செல்லாமல் வீணுரவாரம் புரிந்தும், சில சான்றோர் கொள்கைகளைத் தமக்கேற்றவாறே மாற்றி அவற்றைபெல் லாம் தாமே கூறியதாக வெறும் புரட்டுச்செய்தும், அப்பிரகித்தமான வற்றை விரித்து விளக்கவேண்டுமெனும் விளக்காதும், பிரகித்தமானவற் றை விரித்து விளக்க வேண்டா விடத்தும் வீணே விளக்கியும், யாம் எமது மேற்கோளைச் சொல்லிமுடிச்சுமுன் இடையே முறையின்றி வந்து வீண்குறை கூறியும், ஒருவர் மற்றொருவரை இகழ்த்தனவற்றை யும் புகழ்த்தனவற்றையும் முறையே எடுத்துக்காட்டி அவற்றுள் வலி மையுற்றனவற்றைப் பற்பல விதத்தானே உண்மை புலப்பட விரித்துக்

கறித் தம்மத நாட்டிப் பிறர்மதம் வீட்டி முறைசெய்யாது இலக்கணக் கொத்து நூலாரும் சிலஞானசுவாமிகளும் நன்னூலாரைப் புகழ்ந்தனர் என வானா கூறியும், இவ்வித் காரணங்களாலே தொல்காப்பியர் கருத்து இவ்விவையாகும், இவ்விக்காரணங்களாலே நன்னூலார் கருத்து இவ்விவையாகும் எனனாது பொதுவாகத் “தொல்காப்பியர்க்கும் நன்னூலார்க்கும் அது கருத்தன்மையின்” என்று சென்றும், எமதுரையை நன்குபயிலாது பொருந்தாதனவற்றை ஏற்றித் தம் மனப்போனவாறு குற்றமேற்றியும், தமதுப்பற்ற சிறுவிஷயம் இரண்டொருநாளில் இரண்டொரு பக்கத்தில் இயற்றப்பட்டு அடங்குவதறிபாது ஓராண்டாகி எட்டுப்பக்கங்கள் பார்த்தும் வீணாவார கோஷத்திற்கும் கல்லவர்மேற் செய்யுந் துவேஷத்திற்கும் தம்மையே விசேஷித்தற்கும் தமக்கமைந்த போலிவேஷத்திற்கும் பாத்திரமாகி சிந்தனன்றி எமது விஷயத்தைக் கண்டிக்கு மாற்றலில்லாமையால் அவ்வித்துக் கவலைப்பட்டுக் கையாற்றியழுங்கியும், சென்றனரேயன்றி வேறொன்றுஞ் செய்தாரில்லை. என்றனும் அன்னுரை யிறுத்துக்கறி கல்வழிப்படுத்துவது முறையாதலிற் சிலவற்றை விளக்குதல் எமக்கு நேர்த்தது.

எமது வாக்கியங்கள் -பிழையுடையன எனத்தாபிக்கும் அந் துண்ணறிவாளர், “தமிழ்ப்பதங்களைப் பகுத்துணர்ந்து கொள்ளுமாறும் வடமொழிப்பதங்கள் தென்மொழிக்கண் வந்து வழங்குமாற்றை இனி துணர்ந்துகொள்ளுமாறும் தென்மொழி இலக்கணநுணர்ச்சியோடு தமது வடமொழிஇலக்கணநுணர்ச்சியுங்கொண்டு பவணந்தியார் பதவியற்கண் அமைத்த புதுவிதிகளும் தன்னுள் வாய்ந்தது” என்றனர். முன்னரே நன்னூல் பவணந்தியாராற் செய்யப்பட்டது என்றதை மறந்து இதனுள் “பவணந்தியார் பதவியற்கண் அமைத்த புதுவிதிகளும்” என்றதும் குற்றம். புது விதிகளைப் பவணந்தியார், பதவியற் கண் அமைத்தாரென்றால் எவ்வெவர் புதுவிதிகளை எவ்வெவ்வியல் களில் அமைத்தார்? பவணந்தியார் புதுவிதிகளைப் பிறவிபல்களில் அமைக்கவில்லையா? பதவியற்கண் அமைந்தன வெல்லாம் புதுவிதியன் றிப் பிற இல்லையா? பதவியற்கண் அமைந்த விதிகள் நேரிநாதத்துள் ளும் வருகின்றனவே? அவரும் இந்நனநூலிசைக்கொண்ட புதுவிதி களை யாத்தனரா? இனி அவர் “தமது வடமொழிஇலக்கணநுணர் ணர்ச்சி” என்றார். வடமொழிஇலக்கணநுணர்ச்சி தமது ஆகுப்

பொழுது தென்மொழிஇலக்கணநூலுணர்ச்சி பிறருடையதா? இன்னோரின் குற்றங்கள் கெடு விஷயத்தில் மலிந்திருந்தும் அதனையே குற்றமற்றதாகக் கூறும் இயல்பினர்க்கு எமது விஷயம் குற்றமாதல் பொருத்த முடைத்த. இன்னும் அவர் “இத்துணை பெருமை வாய்ந்ததாகிய இந்நன்னூலின் சிறப்பு நோக்கியே இலக்கணக்கொத்து நூலாரும் “முன்னோரொழிப் பின்னோர் பலரினும் நன்னூலாருக் கென்னுலாரும் இன்னையொவ்வொன்றும் துணியே மண்ணை” என்ப பலணந்தியாரைப் புகழும் வாயிலாற் புகழ்ந்தனர்” என்றார். இலக்கணக்கொத்து நூலார் “நன்னூலாருக்கு” என்றது முதலில் நன்னூலையும் அதன் முகத்தாலே பின்னர் அந்நன்னூலுடையாரையும் குறிக்கும் ஆதலின் அவர், நன்னூலைப்புகழும் வாயிலாற் பலணந்தியாரை இலக்கணக்கொத்துநூலார் புகழ்ந்தனர் என்று கூறுதலும் குற்றம். இன்னும் இலக்கணக்கொத்து நூலார் பற்பலரையும் தமக்குவேண்டியபடிநிதத்துப் புகழ்ந்தும் வேண்டாவிடத்து வினே இகழ்ந்தும் செல்லாதலின் அவர் கூற்றை இன்னோரின் இடங்களிற் பிரபல ஆதாரமாகக் கொள்வதும் பொருத்தாது.

இவ்வாறு பொருத்தானவற்றைப் பொருத்தவனவாகக் கருதி வெளிப்படுத்து ம்பெரியோர்க் கெடு விஷயத்திற் குற்றம் காணுதலியல்பென்க. “பாசியார் அவர்களோ காபெழுதிய விஷயத்தைப் பிழையற எழுதும் ஆற்றலில்லாதவர்களாய் இருக்கின்றார்கள்” என எம்மை இழித்தார் கூறுமுகத்தாலே தம்மை உயர்க்கிக் கூறும் உலகமெனக் கருதி எம்மைப் பற்பல இகழ்க்க அப்பெரியார்” “இங்ஙனமே” பல்கலைக் குரிலில் பலணந்தி என்னும் புலவர் பெருமான்” என நன்னூல் விருத்தியுரைகாரரும் புகழ்ந்தனர்” என்றனர். இதனை “இங்ஙனமே” என்றது தனக்கு அணித்தாக நின்ற இக்கலை பெருமைவாய்ந்த இதனை” என்ற முற்றுக்கொடர்மொழியையே சுட்டி. சுட்டவே இவ்விருத்தியுரைகாரரும் பலணந்தியாரைப் புகழும் வாயிலாற் புகழ்ந்தனர் என்பது போகாது. உண்மையாகவே அப்பலணந்தியாரைப் புகழும் வாயிலாற் நன்னூலை அவ்விருத்தியுரைகாரரும் புகழ்ந்தார் என்பது பெறப்பட்டதனும் இலக்கணக்கொத்துநூலார் நன்னூலைப் புகழும் வாயிலாற் பலணந்தியாரைப் புகழ்ந்ததுபோலாகும். அவ்விருத்தியுரைகாரர் பலணந்தியாரைப் புகழும் வாயிலால் “நன்னூலைப் புகழ்ந்தார் ஆதலின் “இங்ஙனமே” எனச்சுட்டியது உம் குற்றம். இனி

உரைகாரருக்கு நூலாசிரியர்மேலும் அவர் நூலின் மேலும் மதிப்பும் விரும்பும் இருத்தல் பற்றியன்றே அவர் நூலுக்குகாவலுக்குப் பர். அவர் மேலும் அவர் நூலின்மேலும் மதிப்பும் விரும்பும் இல்லாது உரை வகுப்பாரும் உளரோ? இவற்றை எல்லாம் நோக்காது “விருத்தி யுரைகாரரும் புத்திரதார” என்றனும் பொருந்தாது. “இங் கனமே” என்ற சுட்டிய அரிய இலக்கண ஆராய்ச்சி உடையாரே பல விஷயங்கள் எழுதி வெளிப்படுத்தத் துணிகார் ஆதலின் “பாரதியா ரவர்கள் இனி அடங்குவாராக” என ஆணை சூழுவதும் அவர்க்கியல் பாயிற்றென்க.

இனி நன்னூலை மறுப்பதற்குக் கண்கண் கட்டிக்கொண்ட பெரி யாராய் இலக்கணவிளக்க நூலாரும் தமது காலத்தில் யாவராலும் நன்னூல் பரிசுப்பட்டு வந்தமையால் அதன் சூத்திரங்களையே முரண் பாடமைநதவிடங்களின் மாற்றியும் அதவே முரண்பட்ட சூத்திரங் களை அகற்றிப் பிறவாறமைத்தும் தமது நூலை யாத்தனர் என்பது அந்நூல் முடிவுரையானும் பிறவாற்றானும் அறியக்கிடப்பதை நோக் காது “இலக்கணவிளக்க நூலாரும் இதனையே அவ்கேறித்து இதன் கண்ணுள்ள சூத்திரங்களை யே தந்நூலினும் பெரும்பாலும் பொருத்தி யாத்தனர்” என்ற மிக் குற்றம். இனி அவர் “புள்ளிவிட்டவ்வொடு” என்ற சூத்திரத்திற்கும் பிறவற்றிற்கும் காட்டிய விசேடவுரைகளும் மேற்கோள்களும் இலக்கண விளக்கமுடையார் உதவிபெற்று மாற்றி ஏற்றப்பெற்றியாகக் கொண்டனர் ஆதலின் தாம் நன்னூலைச் சிறப்பித் தற்குக் கருவியாக அமைந்த அவ்விளக்கண விளக்கமுடையார்க்கும் தமக்கு நன்னூலார் கூற்றுக்கள் அவ்கேராமாதலை ஏற்றினர்போலும். இவ்வாற்றினே அவர் நல்லாரைத் தீயாரெனவும் திருவுடையாரைத் தரித்திரரெனவும், சுற்றாரைக் கல்லார் எனவும் பலபடி புனைந்து கூறு வர் என்பது வெளிப்படல.

இன்னும் அவர் “தொல்காப்பியப் பாபு விருத்தி முதலியவற் றிலே சிவஞான சுவாமிகளும் இதன் சிறப்பைப் பலவிடங்களிற் புத்திரதார” என்றார். சுவாமிகள் இலக்கண விளக்கத்தைக் கண்டிக்கு முகத்தானே இதனைக் கண்டித்தமையு நோக்கிலர். நன்னூலைக் கண்டித்துத் தொல்காப்பியத்தை ஆதரித்து அந்நூல் செல்லும் இடங் களையும் அத்தொல்காப்பியத்தையும் கண்டித்தமையு நோக்கிலர். இன்

ஹம் இலக்ஷண விளக்கமுடையார்மேற் காதித்த பகை காரணத்தானே அந்நூலாரால் மெய்யம்மை கருதி ஆதரிக்கப்பட்டாரைக் கண்டித்தும் குற்றங்கருதி மறுக்கப்பட்டாரை அவ்மே ஆதரித்தும் செல்வது கவாயிகள் வழக்கம் என்பதனையும் நோக்கிலர். இவற்றினே கவாயிகள் கூற்றை இன்னோரன்ன இடங்களில் எடுத்தாள்வது பொருநீதாது. இவ்வாறில்லாம் உண்மை நோக்காது வெற்றெனத் தொடுத்துச் செல்லும் தமது விஷயமே அவர் செவிக்கு இன்பம் பயக்கும்போலும்.

இன்னும், அவர் 'ஸ்ரீஸூர் ஆறுமுக நாவலர் பெருமானும் இதன் சிறப்பு நோக்கியே இதன் காண்டிகை விருத்திகளைத் திருத்தமுற அச்சிட்டனர்,' என்றார். நாவலர் அவர்கள் விருத்தியுடையைப் பரிசோதித்தச்சிட்டனரா அல்லது திருத்தமுற அச்சிட்டனரா? சிறப்பு நோக்காகவிடத்துத் திருத்தமுறது அச்சிலவாரோ? "இதன் காண்டிகை விருத்திகளை.....அச்சிட்டனர்" என்றார். நாவலர் அவர்கள் நன்னூன் மூலம் அச்சிட்டவாறேபோலத் தனித்தனியே அதன் காண்டிகை விருத்திகளை அச்சிட்டனரா? அவற்றை யாவ்ரேறுங் கண்டித்தனரா? "கருத்துப் பதப்பொருள் காட்டு மூன்றினும் அவற்றொடு வினாவிடை யாக்கலானும் ருத்திரத்துட் பொருள் தோற்றங் காண்டிகை" ஆதலானும் "ருத்திரத்துட் பொருள் என்றியு மரண்டைக் கன்றியமையா யாவையும் விளக்கத் தன்னுரையானும் பிறநூலானும் ஐயமகல ஐங்காண்டிகை யுறுப்பொடு மெய்யினை எஞ்சாது இலைப்பது விருத்தி" ஆதலானும் நன்னூன் மூலம் வேறு அதன் காண்டிகை விருத்திகள் ஓவவ்வேறு என்பது தேற்றம். அவர் "இதன் காண்டிகை விருத்திகளைத் திருத்தமுற அச்சிட்டனர்" என்றது நன்னூன் மூலத்தை விடுத்து அதன் காண்டிகை விருத்திகளை மட்டும் அச்சிட்டனரெனப் பொருடருமே பெயரழியு நன்னூன் மூலத்தோடு அதன் காண்டிகை விருத்திகளை அச்சிட்டனர் எனப் பொருள்தராதீர். இனி இதனைக் காண்டிகை விருத்திகளோடு தனித்தனி அச்சிட்டனர் என்று நங்கருத்துப் பிழைபாது எழுத அறியாதவர் நன்னூல் இகழ்ந்தாரை மறுத்த மறுப்பிற்கு "நன்னூல்" என்று பொதுமொழி விட்டனாலும் ஒருவியப்பன்று.

இன்னும் அவர் "நன்னூலாவைப் புழங்க்தாரைவன்றி இகழ்ந்தாரை நாம் இற்றைவரை அறியோம்" என்று பெரும் பொய் புக்

மனர். நன்னூலாரையும் அவரது கொள்கைகளையும் அவற்றை ஆதரித்தவர்களையும் ஆசிரியர் நச்சினார்க்கு வியரும் பற்பலவிடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். தொல்காப்பியனாரையும் நச்சினாரையும் நன்னூலாரையும் சின்னாலுரைகளாரும் பற்பலவிடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். தொல்காப்பியனாரையும் கேமிநாதத்தாரையும் மயிலை நாதரும் பற்பல இடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். நன்னூலாரையும் பிறநூலாவரையும் பிரயோசகிவகநூலாரும் பற்பலவிடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். நன்னூலாரையும் இலக்கணவிளக்க நூலாரையும் இலக்கணக்கொத்த நூலாரும் பற்பல இடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். நன்னூலாரையும், இலக்கணவிளக்க நூலாரையும், இலக்கணக்கொத்த நூலாரையும் தொல்காப்பியனாரையும், நன்னூலாரையும் இலக்கணவிளக்க நூலாரும் பற்பல இடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். பிறநூலாரையும் சுவாமிகளும் பற்பலவிடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். பற்பல நூலாசிரியரையும் அரசஞ் சண்முகனாரும் பற்பலவிடங்களில் இகழ்ந்து மறுத்தனர். நன்னூலாரை நாவலர் அவர்கள் நன்னூற் பதிப்பை அனுஸரித்து பதிப்பவரும் (அந்நூற்குக் குற்றம் காட்டலின்) இகழ்ந்து மறுத்தனாவர். இவ்வனைவர் கூற்றுக்களுள்ளும் ஒன்றையாவது அவர்கண்டிலேம் என்றனர். அதலின் மேற்காட்டிய ஆசிரியர்களால் இயற்றப்பட்ட நூல்களுள் ஒன்றேனும் அறிந்தலாவர் என்பது தேற்றம். இவ்வெல்லா நூலும் ஆராயவேண்டியது எம்மேனார்க்குக் கடமையாகுமேயன்றி அவர் பொன்றார்க்கு வியற்கை யறிவுண்மையின் ஆராய வேண்டற்பாற்றன்று போலும். அன்றியும் அவர் தமக்கு நன்னூலார்மேல் வைத்த மதிப்புக் கருதியோ எம்மேல் வைத்த கொதிப்புக் கருதியோ இவ்வெல்லாரும் நூலாசிரியரை இகழ்ந்திருத்தலையும் அறியாது போயினார். இனி நன்னூலார்மேல் வைத்த மதிப்புக் கருதியே எம்மை மறுத்தனாரெனின் எமக்கு முன்னர் மறுத்த பலரையும் இவர் மறுத்தலாதலிற் பொருந்தாது. மேலும் எமது விஷயத்திற்கு இவ்வாறு பொய் நூலிடினல் அதனைக் குற்றஞ்சாட்டி மறுக்கவொண்ணாது என்பது கருதியே இவ்வனைவர் இகழ்ச்சியையும் மறைத்தாரன்றி அறியாதிருக்கவில்லை எனின் அவ்வாறு அறிந்தவற்றை மறைத்துக்கூறுவது வஞ்சமாதலினாலும் கற்றார்க்கிவ்வேனென இழிஞ்ஞம் இயையப்பெறின் அவர்கற்ற கலியும் கலியெனப்படாமையானும் பிறவாற்றானும் ஒழுக்கம் பிழையாத அப்பெரியார் அறியாமையால் உரைத்தனரேயன்றி வஞ்சத்தாலுரைத்திலரென்க.

இன்னும் அவர் “பாரதியார் அவர்கள் போலவே இன்னும் பலர் சேனாவரையர் பரிமேலழகர் ஈசகினூர்க்கினியர் முதலிய உரை பாரிசியர்களையும் கண்டித்துப் பேர் படைக்கலாமென்று முன்வெழுந் தனர். எழுதின்றனர்” என்றார். இவ்வரிசை முதலில் உரையா சிரியர் சேர்க்கப்படாததற்குக் காரணந்தான் என்னை? இவ்வரை பாரிசியர்களின் வரிசை எம்முறை கருதி எவ்வணிக் கிலக்காயது? இவ்ருக் காட்டிய ஆசிரியரையும் இவர் போன்றாரையும் மறுத்தவரும் சிவாதுபூதிச் செல்வரும் திராவிடப்பாடிய கருத்தரும் ஆகிய சுவாமி களை இவ்வரிசையிற் சேர்க்காத காரணந்தானென்னை? அவ்வாறு சேர்க்காத செல்வது குற்றமாகாதா? “முதலிய வுரையாசிரியர்களை யும்” என்ற சார்பாற் மழுவினேம என்பாரியின் அவ்வாறு அப்பிர சித்தமுதற் தழுவுதற்குளதாம் காரணந்தான் என்னை? பலரும் இவ் வாசிரியர்களைத் தவிர்த்து வேறெவரையும் கண்டித்தாரிலகையா?

இன்னும் அவர் “இவ்வகை வழுவர்கள் வாராவண்ணம் தம் விஷயத்தை எழுதத் தெரியாத பாரதியாவர்கள்” எனப் பின்னர்க் கூறினமை மறந்து “பாரதியார் முதலியார் புதிய நூலுரைகள் இயற்றிப் புகழ் படைத்தால் என்னை?” என வினாவுதலும் அதற்கு விடையிறுத்தலும் குற்றம். விஷயம் எழுதத்தெரியாதவர் நூலுரை களியற்றிப் புகழ் பெறுதல் கூடுமா? புதியனவாக நூலுரைகள் இயற் றுதவர் புகழ்பெறமாட்டாரா? சேனாவரையர் முதலிய சான்றோர்கள் பழையவரைகளையே மாற்றி வேறு செய்யவில்லையா? அவ்வாறு செய்த அவர்கட்குப் புகழில்லையா? அவர்கட்குப் புகழில்லையென்பார் தமிழரென்பபடுவரா? புதிய நூலுரைகள் இயற்றாது பழையவாகிய நூலுரைகளைச் செவ்வனே பரிசீலித்தது அச்சிடுவாற்றல்லாம் புகழ் பெறுதவரா?

இன்னுமவர் “வெளிப்படுத்தினார் பலராவர். இதற்குச் சான்றாக நன்னுலுடையாரையே இதிர்பாழுது ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது,” என்றனர். இதற் பலராவர் எனமுடித்து இதற்கெனச் சுட்டியதூஉம் வழுவ “என்றார். வெளிப்படுத்தினார் பலராவர்” என்றதனுள் “வெளிப்படுத்தினார்” என்றதன் கண்ண மைந்த அகநிலைச் செயப்படுபொருளாகிய தெழுதிற் பெயரையே “இதற்கு” என்றது சுட்டியதறியாது “இதற்கெனச் சுட்டியதூஉம்

வழுஉ" என்றதில் குற்றம். "எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது என்பதற்கு எழுவாய் இன்றாதலும் வழுஉ" என்றார். காலங் கருதிவந்த எழுவாயுண்மை இதுபொழுதாவதறிவாராக. இதுபோன்றவரும் அரிய விதிக்கே அறியாதார் அறியாதார். சான்றாக என்ற இலேசினுள்ளே நன்னூலாரும் அவரோடொருவராவர் என்பது புலப்படவும் "நன்னூலாரும் ஒருவர்" என்பது தோன்ற வாக்கியம் எழுதப்படாமையும் வழுஉ" என்றதில் குற்றம்.

இன்னும் அவர் "வினை முதல் நான்கு நிலைமை பெற்றமைக் கேற்பத் தொகைதழுவப்பெற்று எழுவாய் நிற்கும் உண்மை நோக்காது. "பெறும்" என்பது எழுவாயின்றாதலும் வழுஉ" என்றதில் குற்றம். இவ்வாதே ஆசிரியர் நச்சினுக்கினிபரும் "மேலணவற்றிற்கும் இது பொருந்தார்" என்றனர். நண்டு மேலணவற்றையும் இது பொருந்தும் என்னுது மேலணவற்றிற்கும் இது பொருந்தும் எனக் கூறியது நேரக்கற்பாலது. "உயிருக்கு" என்றதனைக் கோளிப்பொருளாகக் கெற்பச் செயப்படுபொருளை எழுவாயாக்கி இருத்தலின் "பெறும்" என்பது இயற்கையிலே செயப்படுபொருள் குன்றுகின்றனினும் நண்டுக்குள் நியமிக்கக்கோடல் அன்றோ மரபென்க. இவ்வாதேவரும் "பொருந்தும்", "ஒக்கும்", "அடையும்" என்பன வற்றையும் ஆராய்ந்த உண்மையறிவாராக. இவ்வாறு வருவதனை வடநூலாரும் அந்நினை கருமம் என்பர்.

இன்னும் அவர் மெய்யானது மொழிக்கண் (அவ் என) உயிரையும் "வவ்வென" உயிர் மெய்யையும் சார்ந்த வரினும் அண்டெல்லாம் மெய் அளவு பெறுது என்பது போதாக்கறினமை நோக்காது "உயிர் மெய் மெய் சார்ந்த வருவது எவ்வாறு?" என்பன முதலாய பல வினாக்களை வினாவினமையுக்குற்றம்.

இன்னும் அவர் சண்ணிமை முதலியன அவ்வவற்றைக் குறியாத அருபெயராய் வேறு பொருள் குறித்து வந்தமை நோக்காது "அளவின் பெயர் கூறினார் அன்மையின் "அளவின் பெயர் கூறுவார் போன்று" என்றதும் வழுஉ" என்றதில் குற்றம்.

இன்னும் அவர் "ஏனைய மூன்றின் என்றார். இதிற்கும் தனிப்பட்டதாகக் கொண்ட மூன்றற்கும் மூற்றம்மை கொடாமையும்

வழுஉ" என்றார். இதனுள் எம்மாற்றணியப்பட்டது ஒன்றின் மையின் "தாம் துணியப்பட்டதாகக் கொண்ட மூன்றற்கும் முற்றம் கொடாமையும் வழுஉ என்றதும் குற்றம்.

இன்னும் அவர் "வானாச் சேறலின் என்பதில் சகரமிக்கதூஉம் வழுஉ" என்றார். அவர் "இத்தனை பெருமை" என்றதற்குக் காரணம் உரைத்தபின்னர் உரைக்குதும்.

இன்னும் அவர் "தனித்தனி ஒவ்வொரு மெய்யெழுத்தின் அளவே அரை மாத்திரையாகும்" என்றார். "தனித்தனி ஒவ்வொரு" என்பவைகளில் ஒன்றே அமையும் இரண்டும் கூறியதும் வழுஉ" என்றார். ஒவ்வொரு மெய் என்று ஒன்றே கூறின் மொழி யிடைகளில் மெய்யெழுத்துக்களையும் எழுத்துக்களாக எண்ணுவது பெரும் வழக்காதலின் அவ்வெழுத்துக்களுக்கும் இவ்வளவு சேறுமாத லினாலும் பிறவாற்றும் ஒவ்வொரு மெய் என்பதும் போதாது தனித்தனி என்பதும் வேண்டற்பாற்று என்பதனை கோக்காது "ஒன்றே அமையும் இரண்டும் கூறியதும் வழுஉ" என்றதும் குற்றம். இவ்வாறே அவர் பற்பல விண் குற்றங்கள் இயைப்துச் செல்தின்றனர். அவ்வாறவர் கூறுவதற்குக் காரணம் அறியாமையே கந்தராகக் கொண்டனர் என்றும் என்மேல் வைத்த கொதிப்பு முதலியவைகள் காரணமாகாவனவும் அறிஞர்கள் கருதி மன்னிப்பாராக. இவ்வாறு வரும் அரிய விதிகளைத் தாம் அறியாதிருத்தமை யுணர்ந்து நம்மினவர்க்கும் மேம்பட்டாராகிய பூமிக் அ. குமாரசுவாமிப் புலவர் அவர்களிடத்தாவது அவற்றை வினாவி அறிதல் கூடாதா?

இன்னும் அவர் "எழுத்தெனப்படுப" என்ற சார்பாலும் பிறவாற்றாலும் ஆசிரியர் என்பவர் இவரே என்பதில் புலப்படவும் "ஆசிரியர் இன்னொருனாத் தெரித்திக் கூறாமையும் வழுஉ" என்ற துக்குற்றம் இதற்குக் குற்றம் கூறியவர் "வடவேங்கடந் தென்குமரி" என்ற பெரியார் சூத்திரத்தில் தூற் பெயர். நேரே கூறப்படவில்லை என்று குற்றமேற்றதனும் கூடுகொல் என்று மிகவும் அஞ்சுகிறேன்.

இன்னும் அவர் "அம்முதலீராறாவி" என்ற சூத்திரத்திற் கமைத்த குற்றங்கள் இவை என அறிபாது மறுக்கத் தொடங்கியதும் குற்றம்.

இன்னும் அவர், “வல்லினம் கசடதபறவெனவாறே” என்பன வாதிய சூத்திரங்களுள் என என்றனை என்னுப் பொருளாகக் கருதியே இனம் என்றதற்குக் குற்றமெற்றியதை அறியாது “என என்ற பது என்னுப்பொருளில் வரும் என்பது பாரதியார் அவர்களுக்குத் தெரிந்திலதுபோலும்” என்பார் “அம்முதலீராசுமி” “புள்ளியிட டவ்வொடு” முதலிய சூத்திரங்களுக்கு அவமத்த குற்றங்கள் இவ் விலை என அறியாது பற்பல கூறி மறுப்பதும் ஒரு பெரியகாரிய மாகுமா? இனி, சூத்திரங்கட்கு மயிலை நாதருரைத்த உரைகளை விருத்தியுரைகாரர் கொள்ளாது வேறுரை கூறினாரதலின் அவருரை நோக்குமாறும், அவ்விருத்தியுரைகாரர் கூற்றைக்கொள்ளாது செல்லு மாறும் எமக்குக் கட்டளை இடுகின்றனர். இன்னும் பெரியாரைத் தாழிக்குத்தன்மை இல்லாதவர் போன்ற நடித்தும் எம்மேலுரை இகழ்த்தும் செல்கின்ற அத்தாய்மைபரனர் ஈண்டெம்மை மறுத்தற்குக் கருதியாகாது பிரதிகூலமாயவமந்த விருத்தியுரையை மறுக்காதவர் போலப் பதுங்கி ஒதுங்கியும் மயிலைநாதருரையை ஈண்டெம்மை நோக் கச் சொல்லியது உம் நோக்கற்பாலது. இனி அக்குத்திரங்கள் என் என்னும் பகுதியில் வந்தமையால் அவற்றிற்கு மயிலைநாதருரைத் தாங்கு உரைப்பதுவே பொருத்தமென்பாராகில் “இனம்” என்றதற்கு இடர்ப்பட்டிப் பொருள்கொள்வது குற்றமாகுமெயொழிய அழகாகா மையானும், நன்னூலார் “ஆ ந ஊ வ ி ஐ ஓ ஒ ன் றெடி” என என் காட்டாது வாளாகுறியும் “முன்னுற்றமுபானென்ப” எனத்தொகைப் பின்னர் “என்ப” என்ற இணைத்துக்கூறியும் வகைக்குத்திரங்கட்கு மாற்றிக் கூறிபுஞ்செல்கின்றனர் ஆதலின் அவர்க்கும் அது கருத்தன் மென்க. மேலும் மயிலைநாதருரைத்தவுரை இடர்ப்பாடுடையது என்பதனை உப்த்துணர்ந்தறிக.

அவர் எம்மைத் தடுத்தமிழ்ப்பண்டித்”ரென்றமை எவ்விலக் கணங் கருதிவந்தது?

இனி நன்னூற்குத்திரவரைதியை யாராய்வாம்.

நன்னூலார் “புள்ளியிட்டவ்வொடு” என்ற சூத்திரத்தில் புள்ளி யிட்டதனால் வந்த யுரு என்குது “முன்னுருவாகியும்” என்றதங் குற்றம். உயிர் மெய் இருவகையாகத் திரிந்துயிர்க்கும் என்ற ஆசிரி யர் கொள்கையை அறியாதவராய் “ஆகியும்” “திரிதலும்” என வாளாயிட்டமைபுங் குற்றம். பிறவு மன்ன.

இன்னும், அவர் “மொழியாய்த் தொடரினு முன்னித் தெழுத் தே” என்றதும் குற்றம்; என்னை? மெய்க்களவு மொழியிடை பின்மை யானும் அவர்செய்யுளியியல் நோக்கிச் சிலவற்றைக் கருவி செய்தமை நோக்கரமைபானும் பிறவாற்றானும் என்பது. இவற்றின் கிரியை எமது “தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்” என்ற விஷயத்திற் கண்டுகொள்வாராக.

இவ்வாற்றானும் பிறவாற்றானும் எமது விஷயங்கள் எல்லாம் குற்றமற்றனவென்று தெற்றென வுணர்வாராக.

இங்ஙனம்,

K. S. தவநீதசுருஷ்ணபாரதி,

தலைமைத்தமிழ்ப்பண்டிதன்,

ஸ்ரீ ராமநாதலித்யாலயம், கன்னடகம், யாழ்ப்பாணம்.

முழுவம்.

‘எக்காலத்தும் யாவராலும் வெறுக்கப்படாதது பானும் இன்னிசையும்’ என்றனர் ஒருபெரியார். இன்னிசையானது மிடற்றுக்கருவி யானும், தோற்கருவியானும், துளைக்கருவியானும், நாப்புக்கருவியானும், இன்னும் பலவழியாகவும் பிறக்கும். நாப்புக்கருவி எத்துணையோ உண்டு. அதேபோல் தோற்கருவியும் பலவாம். தோற்கருவிகளில் பல வற்றை நாமறிவோம். அறியாதன பலவாம். அறிந்தவை தன்னுமை என்ற மிருதங்கம் அல்லது மத்தளம், டோலக், பறை, முரசும், பேரி முதலியனவாம். அறியாதன இடக்கை, படகம், சல்லரி, கைத்திரி, முழலம் போன்றனவாம்.

முழுவம் என்ற பதத்திற்கு யாழ்ப்பாணத்துச் சதுர அகராதி யிலே குடமுழா, பறை, முரசும் என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ‘குட முழா நத்திசை வாசகனாகக்கொண்டார்’ என்று திருவாசகத்திற் காணப்படுகிறது. ‘முழுவதீர்’ என்று புறநானூறு முதலிய சங்கச் செய்யுட்களில் பரின்று வருகின்றது. முழவு என்பது முரசுமாயிருக்க லாம். முழுவம் முரசோ வென்பது ஐயப்பாடுபடையதாம்.

கல்லாடம் 10-வது செய்யுளிலே,
தடாவுட லும்பாந் தலைபெறு முழுவ
நான்முகந் தட்டி நடுமுக முரப்ப

என்ற காணப்படுகிறது. இதற் குரகண்டார், 'பெரிய வடலின்மேல் தலைபெற்ற முழுவம் என்னும் வாச்சியம் நான்கு 'முகமும் நடுமுகமும் தட்டுதலால் 'ஒலியைப் பண்ணுகிற்ப' என்று விளக்கியுள்ளார்கள். இவ் வாச்சியமானது 'மிகவும் அருகிலே காணப்படுகின்றதென நினைக்க வேண்டியிருக்கின்றது. இதனைப் பஞ்சமுகவாதத்திய மெனவும் கூறுவர்.

இது வெண்கலத்தினாலே பெரிய பீப்பாய் வடிவாகச் செய்யப்பட்டு நான்கு திசைகளிலும் உடுக்கையின் ஒருபுறத்தை யொத்த வாயினை யுடையதாயும் நடுவில் புறக்கணிவீருப்பதைவிடப் பெரிதானவாயை யுடையதாகவும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமேல் மான்னெலினால் முடப்படுகிறது. இதனை வாசிக்கும்போது 'இருகலைகுறித்தெட்டுடற் தண்ணுமை' யின் ஒலியையும் அஷரக்கோயுமொப்ப வாசிக்கப்படு கிறது.

'கொய்யுலா மலர்ச்சோலை குயில்கவ மயிலாலுமாருர்'ரது சந்திதி யில் இவ்வாச்சியம் ஒன்று உளது. இதன் தமிழ்ப்பெயரால் இது வழங்கப் பட்டமற்போயினும் பஞ்சமுக வாதத்தியம் என்ற பெயராலும் குடமுழா என்ற பெயராலும் வழங்கப்படுகிறது. 'செய்யிற் கிறத்த செல்வெலியாயிரமுடைய' காதலான ஸ்ரீ தியாகப்பெருமானுக்குத் திரு வந்திக்காப்புக்கு முன் பணிசாத்தியருளும்போது இவ்வாச்சியம் வாசிக் கப்படவேண்டுமாய். இவ்வாச்சியம் இன்னும் அநேகவிடங்களில் இருக் கலாமாயினும் இது போன்ற பல நாமறியர்வாச்சியங்களும் இருக் கலாமாயினும் அவற்றை வெளிப்பிடவேண்டி இக்குறிப்பை எழுதி னேன்.

இலக்கணவிலக்கபரம்பரை,
திருவாரூர், சோமசுந்தரதேசிகன்.

* திருக்கச்சிதெறிக் காரைக்காட்டுச் சிலாசாசனங்கள்.

“சத்தியவிரதங்காரத்தருவனஞ்செறிதலாலே
சித்திசேர்த்தவர்க்குந்ருந்திருநெறிக்காரைக்காட்டுன்
றித்திருப்பெயரினோங்குமென்பரான்மாசுதிர்ந்த
வுத்தமக்கேன்விசான் நவுணர்வுடையும்பர்மேலோர்” :— என்ற

காஞ்சிப்புராணச் செய்யுள் சத்தியவிரதத்தலம் திருநெறிக்காரைக்காட்டுன் நெறப்புப்பெயர்வையுபகாரணத்தை விளக்குகின்றது. சங்கதூல் களிலும், பழைய கல்வெட்டுகளிலும் கடலை ஆடையாகவுடையதனால் “கடற்கச்சி” என்று நெறப்பிக்கப்படும் காஞ்சிமாநகரத்தின் பார்த்த மேத்திசையில் சத்தியவிரதக்கேத்திரம் உள்ளதென்று வடமொழிக் காஞ்சிப்புராணங்களில் நெறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் பழமையை இந்தக் கேத்திரத்தின்கண் ணுள்ள ஒரு பழங்கோயிலில் வெட்டப்பட்டுள்ள சிலாசாசனங்களினால் அறிகல் சலபம். இக்கோயிற் கல்வெட்டுகளை அதிகக்ஷுட்பாட்டு இவண் உள்ள ஒரு இராஜவைத்தியரும், நெறத்த ஜோகிடரும், சிலாசாசன ஆராய்ச்சியிலேயே தம்முடைய வாழ்காலைப் பல்லாண்டுகளாய்க்கழித்துவருபவருமான திரு. சுப்பிரமணியதேவிகொன்பாரைக்கொண்டு முறையே பரிசோதித்தமையால் ஷெயர்மணமுவந்து எழுதிய முகவுரையையே இதற்கு ஆரம்பமாக எழுதியிருக்கிறேன். ஷெ. கேத்திரம் திருஞானசம்பந்தப் பெருமானால் “வரணவுழலை மங்கை பங்கினர்” என்று எடுத்த திருப்பகிகம் பெற்றது. இத்திருநெறிக்காரைக்காடு தொண்டொட்டு ஒப்பற்ற தனி கரோத்திரிய கிராமமாகவும், ஷெ. தேவஸ்தான கிராம ஆதினமானது “திருக்கச்சி வேளாஞ்செட்டி மக்கள்” என்ற செவபத்திரம் நெறத்த சைவச்செட்டி மார்களின் தருமயரிபாலனத்திற்குள் அன்றமுதல் இன்றவரை இருந்து வருகிறது. ஷெ. கேத்திரத்தில் திருஞானசம்பந்தப்பெருமான் இக்காஞ்சிமாநகரில் விஜயஞ்செய்தகாலத்துச் சிலநாட்கள் வீற்றிருந்தனரென்பதையும்; ஷெ. ஆதினத்தின் பழமையையும் பின்பு தெளிவாய் எழுதுகிறேன்.

* காஞ்சிப்புரத்தின் மேற்குப்பாகத்திலுள்ளது. சிலைக்குச் சமீபம். செங்கற்பட்டிலிருந்து காஞ்சிபுரம், ௨௨ மைல். பாதைக்குத் தெற்கு.

திருதெறிக்காரைக்காட்டுச்சிலாசாசனங்கள் ௧௨௫

இந்த ஸ்தலத்தில் பூசைசெய்த புதன் கிரகநிலையைப்பெற்றதும் தவிர, ஆண்டுள்ள நெந்த தெளிந்த தீர்த்தத்தில் நன்வாரமாகிய புத வாரத்தில் படித்து முழுகினவர்கள் இரட்டிப்பான பயன் அடைய வும் வேண்டி வாரம்பெற்றான். சிபி எனும் இந்திரன் பூசைசெய்த காணுகிபத்தியம் பெற்றதோடு அங்குள்ள தீர்த்தம் இந்திரதீர்த்தமென்றும், அந்நகர் இந்திரபுரமென்றும் கிளங்கவேண்டி வாரம்பெற்றான்.

முகவுரை.

(1) திருக்கச்சி நெறிக்காரைக்காட்டு மடமுடைய மகாதேவன் உத்தமசிதனான திருக்காரைக்காட்டுப் பிச்சன் (2) கையாலித்தேவன் கோயில் கல்வெட்டுகள்.

தமிழ்ச்சிறப்பு.

உலகத்தோன்றி மக்கள் பெருகிய முதற்காலத்திலேயே சேரும் சிறப்பும் வாய்ந்த அரும் பெறல் உயரிய மொழி “தமிழ்” ஒன்றேயாம். அந்நிடைத்திருந்தே நான் செல்லச்செல்லப் பலமொழிகள் தோன்றின. இவ்வினிய மொழியின் சொற்கள் திரிந்தாயினும் திரியாதாயினும் வழங்காத மொழிகளே உலகத்தில் இல்லை. அலைபிறிற்றிணச் சீனம், பர்மீ, மலேயம், சையாம், சாவகம், சிங்கம், அரேபியம், இலேடின, ஊனம், எப்ரூஉ, முதலிய பல வெளிநாட்டுமொழிகளிலேயே தாணலாம் என்றால் நம் பாதகண்டத்தின் மொழிகளைப்பற்றிச் சொல்வேண்டுமென்றெனக்கிடுத்தாம். ஒவ்வொரு சொற்களும், தமிழினின்று திரிந்தாயினும் திரியாதாயினும் வெவ்வேறு மொழிகளுட் சென்று வழங்கி வருகின்றதை எடுத்துக்காட்டுவ தென்றால் உரைபெருகுமென்று இத்துடன் திறத்துகின்றும்.

தேசசரித்திரங்கள்.

ஒவ்வொருதேயத்தின் சரிதங்களும் அவ்வந்நாட்டு மொழிகளிலேயே அவ்வந்நாட்டுப்புலவர்களால் எழுதப்பட்டு வழங்கிவருகின்றன.

(1) திருக்காலிகாடென்று வழங்கும்.

(2) திருக்காலிச்சாரென்றி வழங்கும்.

அன்றியும் அநாகரிகநாட்டினர்செய்தியை நாகரிகநாட்டினர் தம்மொழியில் எழுதியனவும் சிலவுண்டு. மேலும் நத்தமிழ்நாடோ, பண்டைய போழ்தத்தில் பார்த இடத்தினையுடையதாய்ச் சிறந்த பெரும்புலவர்களால் தோற்றவிக்கப்பெற்ற அரிய பெருஞ்செய்கங்களினால் பல்லாயிரம் பாண்டுகட்கு முந்தியே நிற்புற்றிருந்தது. நம் தமிழ்மொழியில் நம்நாட்டின் சரிதங்கள் பல முன் வழங்கிவந்தன. நம்நாட்டிற் பல வேற்றமொழிமாக்கள் அடிக்கடி, ரூபேறியதனாலும், அமண், புத்தம், தருக்கம், முதலிய சமயிகளின் அரசு நிலையுன்றியபடியினாலும், நம்மொழியில் பல வல்லாறுகளையுடைய அரியனங்கள் அழிவதற்கு இடமாயிற்று. அதன்றியும், நம்நாட்டில் உள்ளவர்களுள், சிலர் * ஆரியப்பித்தேறித் தமிழ்ச் சரிதங்களைத் தம் மனம் போனவாறு புனைந்துகட்டி வியாதின் பதினெண்புராணங்களுள் துழைப்பித்தும் தனித்தனி புராணங்கள் எழுதுவித்தும் கெடுக்கலாயினர்.

உதாரணமாக:—“காஞ்சிபுரத்திற்கு மேற்கிலுள்ள காவதிப்பாக்கம் பன்றிச்வரம் கோயிலுடையார் பெயராகிய “பன்றிச்வரர்” என்பது மாறி, “பஞ்சீச்வரர்” ஆகி, அங்குள்ள ஒருவரால் “பஞ்சவர்ணீச்வரர்” என்று திருத்தப்பட்டு ஆரியப்பாடலில் ஏறிற்று. இம்மாதிரியே “செஞ்சி” என்பது “சஞ்சீவிமலை” பென்றும் அஃது அனுமான் கொணர்ந்ததென்றும், காதை ஏற்பட்டு அச்சுவாகனமேறியு முள்ளது. இம்மாதிரியான எத்தனையோ மாறுதல்கள் யான் பார்வையிட்ட இடங்களில் வழங்குவதாயின.

நிற்க; பலஇடையூறுகள் நம் தமிழ்மொழிக்கு ஏற்பட்டிருப்பினும் இன்றும் அழிவாது பலசரிதங்களை விளக்குவதற்குக் கருவியாயுள்ளன சங்ககூல்களும், திருமுறைமுதலியனவும், கல்வெட்டுகளேமேயாம். அவற்றின்க்கொண்டு பழைய சரிதங்களை ஒருவாறு குறித்துணரலாம். மேற்குறித்த விழிகளால் ஆராயப்படுகின் காஞ்சிபுரம் ஆரிய நூல்களாகிய பதினெண்புராணங்களினும், தமிழ்ச்சங்ககூல்களினும், பல்லிடங்களுள் வியந்து கூறப்பட்ட பல பெருமைகள் வாய்ந்துள்ள தென்பது உள்ளங்கை நெல்லிக்கனிபோல் விளங்கும். வடமொழி நூல்களில் காஞ்சிபுரம் பழமையுடையதெனவும் “ககோஷகாஞ்சி”

* மிகுந்த ஆரிய பாஷையினான்கொண்டு.

திருநெறிக்காரைக்காட்டுச் சிவாசனங்கள் ௧௨௭

எனவும் சிறப்பிக்கப்பட்டும் இருக்கின்றது. சங்கதூதனானும், பழைய சல்வெட்டுகளிலும் 'கடற்கச்சி' என்று சிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. "தழுவக்குழைந்தான் மடத்துப்பட்டயத்துள் தொண்டைமான்சன், பல்லவர்கள் முதலாயினார்களால் எடுப்பிக்கப்பட்டபல தளிகளைக் கூறு சிற்றமையாலும் அவைகள் தற்போது பாடப்பட்டுள்ள காஞ்சிப்புராணங்களுள் இல்லாமையினாலும் மேற்படி புராணங்கள் சுமார் 200, 300 ஆண்டுகட்கு முன்னர்த் தோற்றிவென்று கவனிக்கப்படுகின்றது.

திருநெறிக்காரைக்காட்டுச்சிறப்பு.

*கரிகாத் சோழன் காட்டை அழித்து கரம்ஏற்படுத்திய போழ்து காவரச்செடிகள் பொருத்தியிருந்தமையால் இப்பேர் பெற்றதுபோலும். சுமார் மூவாயிரத்துநானூறுண்டெக்குமுன் அரசாண்ட கோச்செம் கணன் எனும் சோழநாடு பலபாட்களுள் கியரிது கூறியிருப்பதால் ஞானசம்பந்தப் பெருமான்காலம் 3400 பாண்டு ஆகின்றமை பல்லாத் குளும் ஆராயற்பாலது அவை இன்னும் சில பாட்களுள் வெளிவரும். 3400 ஆண்டெக்கு முன்னர் வீற்றிருந்த திருஞானசம்பந்தப் பெருமானால் இக்காரைக்காட்டில் மடமுடைய மாதேவன் உத்தமசிதனான திருக்காரைக்காட்டிப் பிச்சன்கையாவித்தேவர் என்ற திருநாமம் வாய்ந்த சிவலிங்கமூர்த்தியார் பாடப்பெற்றிருக்கின்றமையால் அவர் காலத்திற்கு முன்னரே இக்கோயில் உள்ளதென்றுணர்க. இக்கோயிலுள் இராஜராஜ சோழன், அதிராஜேந்திர சோழன், ராஜேந்திரசோழ தேவன், குவசேகரதேவன் முதலாயின அரசர்கள் காலத்து வெட்டப்

௧. கோல்கொன்ற நாடாக்கித்

குளத் தொட்டு வளம் பெருக்கிப்

பிறக்கு நிலமாடத்தறக்கை போக்கித்

கோயி லொடு குடிநீர்து

வாய்லொடு புழையமைத்து

ஞாயி ரெறும் புதை கிரீஇஃ என்ற பட்டினப்பாலைச் செய்யுளால், ஓர் காலத்த இக்கோர் கோயில், குளம், குடிவனத்தோடு விளக்கி யிருந்தது என்பது அறியப்பெட்டுள்ளது. காலத்தேட்டினால் காடாயிருந்த கைத் கரிகாத்சோழன் என்னுற்ற காலத்துத் காட்டையழித்து நாடாக்கி அய்யர்விட்டு வெளியேறிய குடிசைத் திரும்பலம் குடியேற்றிக் கோயிலையும் சீர்படுத்தி அய்யருக்கு ஐவாதாரமும் ஏற்படுத்தியதும் இப்போது இத்தலத் தைத் என்னுறும் அன்பர்களுக்கு அங்கு விளங்கும்.

பட பல கல்வெட்டுகள் உள்ளன. அவர்கள் காலத்து, எயில்கோட்டத்து எயில்காட்டுச் செறுகச்சிப்பேட்டிலும், ஊற்றுக்காட்டுநாட்டு, உத்தமசோழச் சதுர்வேதிமங்கலத்தும், சீபபுரநாட்டு, பராந்தகச் சதுர்வேதிமங்கலத்தும், கான்தூர்நாட்டு மழலைமங்கலத்தும், புரிசைநாட்டு அபராபிதச் சதுர்வேதிமங்கலத்தும், நீர்வேளூர்நாட்டுத் திங்காடுபாக்கமான சோழதிவாகா நல்லூரிலும், காவியூர்க்கோட்டத்து ஓரிருக்கை யூரிலும், தமனூர் நாட்டு அவ்வள்ளூரிலும் சபைகள் இருந்தனவாயும் அவற்றுள் உள்ளார் ஷை கையாமி மகாதேவர்க்கு நித்த சிபந்தங்கட்டு வேண்டும்வென்க, காமும், பதாரும், வாலும், பூழ்தியும், நீக்கி, உலகு பாற் கூலியும் அவர்எனோட்டுத் தூய்மையுள்ளதாகக் கொடுவந்து ஷை திருக்காரைக்காட்டு மடமுடைய நாயனார் திருமுற்றத்தே ஆண்டாண்டுதோறும் அருமொழித்தேவன் மாக்காலால் அளக்கக்கடவதாகவும், இன்னும் திருக்கந்தா விளக்குக்குப் பொன்னும், பசுவும், ஆடும் கொடுத்து செய்பைத் திருவேகம்பநாழிபால் ஸ்தானபதிகள் பக்களில் திங்கள் தோறும் அற அட்டக்கடவதாகவு மன்றாடிகள் முதலாயினாரை ஏற்படுத்தினவும் விளங்கும். இன்னும், திருமெய்க்காவலும், மாடுகச் வாரக்குணவும் நித்திய அமுதுபடைப்புக் கட்டளையும், கொண்டுள்ள சாசனங்கள் பல உன. இத்தானத்துள்ள, “நறுஅணிஞ்சான்” திருமடம் எனப் பெயரிட திருமடத்தின் இயல்பும் விளங்கும்.

* திருமயானத்திற்குக் கிழக்கில் இருந்த பெரியமண்டபம், கங்கை கொண்டசோழன்மண்டபம் எனப் பெயர்வழங்கினதாகப் பல்லூர்களின் கல்வெட்டுகளில் புலப்படுவதோடு இக் கைப்பெரியனார் கல்வெட்டாலும் அறியக்கிடக்கும். பருப்புப் பொங்கலுக்குக் “சூம்மாயம்” என்று கூறிய அரியசொல் இக்கல்வெட்டுள் போதரும்.

இக்கல்வெட்டுகளால் ஆக்காலத்துத் தமிழ்வுகுப்பார்களின் பாகுபாடும், அரசர் இயல்புகளும், தன்மாசனத்து அறமுறைநடாத்துமியல்புகளும், பார்ப்பனர், அறிவர், அரசர், குற சிலமன்னர்களாகிய வேளிகுன், வணிகர், வேளாளர், முதலாயினார்களின் செய்திகளும், திருநான், அமுதுபடைப்பு, விளக்கிடு, மாடுகச்வாரக்கு உணு, மடத்தியல்பு, முதலிய பலசெய்தியும் விளங்குமென்க. ஆக்காலத்துத் தமிழ் அரசர் முதலாயினார்கள் ஒவ்வொரு காரணத்தினால் ஒவ்வொருகோயிலைத்

* திருச்செய்யேகம்ப முண்டபாரீசோயினார் உள்ள ஒரு சிவஸ்தலம்.

திருத்தெறிக்காரைக்காட்டுச் சிலாசாசனங்கள் ௧௨௯

தாபித்தார்க்காரதலால் வெவ்வேறு பொருட்டால் ஏற்படுத்தப்பட்ட கோயில்களின் பழையசரிதங்களை விளக்க அவ்வக்கோயில்களின், கற்றவர், தூண், கோபுரவாயில் முதலிய இடங்களுள் அவ்வச்சரிதங்களை *ஒவ்விய உருவாகச் சித்தரித்துவைப்பது வழக்கம். அவைகள் தாம் பிற்காலத்துச் சரிதமெழுகுவோர்க்குப் பயன்படுகருவியாயின. அம் மாதிரி இக்கோயிலின் வாயின்மாடத்துக் கற்றாணிஸ் பக்கங்களில் இந் திசுள், பிரமன் முதலாயினார்சித்திரம் சிவபெருமானைப் பூஜிப்பதாக எழுதப்பட்டுள்ளது. அதுவே, பிற்காலத்து, சரிதம் எழுதினார் இந்நிர னால் பூஜிக்கப்பட்டபடியினால் இந்நிரபுரமென்று இக் காரைக்காட்டுக்கு ஒருபெயர் இட்டுப் புராணமும் எழுத இடந்தந்தது என்க. விரிவஞ்சி இம்மட்டோடு நிறுத்துகின்றும். அன்பர்கள் மன்னிக்கவும.

(Sd.) திரு. சுப்புரமணியதேசிகர்,

சிலாசாசனப்பிரேசாதகர்.

இக்காலத்தில், முகவுரையிற் கண்டவாறு சிலாசாசனங்களும் பழங்கோயில்களுமே சரித்திரவாராய்ச்சிக்குச் சிறந்த பயன்படுகருவி என்பதைக் கற்றறிந்த மேதாவின்கள் பலமுறையும் புசுன்னுளார்கள். அவைகளை அன்போடுபடுத்தத் திறமையோடு சேர்ந்துக்கிப் படிக்க அது உண்மைகளை நன்றாயந்தால் செவ்வனே இந்து தேசசரித் திரங்களைக் கோர்வையாக எழுத மிகவும் உபயன்படும். ஓடி முகவுரை யை மனமுயர்ந்து ஆழ்ந்த அறிவுடன் அளிக்கத் தேசிகர் அவர்களுக் கும், இதை ஏற்று உலகத்தாருக்கு ணட்டும் இச்செய்தியிழ்க்கும் நன்றி பாராட்டிக் கட்டைப்பட்டுள்ளேன். அடுத்த சஞ்சிகைகளில் முறையே சோழசாசனங்கள் தோன்றி வெளிவரும்.

*இப்பழங்கோயிலின் கற்றாணிந்கண்டதமே அல்லாறு இத்தலம் மேற் றுத் திருமுசுமாதலால் ரிஷிசோபாத்த மேற்குப்பக்கத்தில் முதல் சிலைக்கக் கீழேயுள்ள கருங்கற் பட்டைவரிசையில் உள்ள ஒலியல்களினால் அறிபுகிடக் கும் விஷயம்:—வடக்க முனையில் சிவபெருமான் ஊட்டலசேநாதராயத் திருக் காலைய மனையின் கண்வீற்றிருக்கக் கணங்கள் தொழுததின்கும் திருவுருவம். அதற்குக் தெற்கில் இரண்டு பத்தர்கள் பிரசென்மேற்றுக்கிய கச்சிண ரால் திற்கும் திருவுருவம். தெற்க முனையில் துவளிருவரும் கண்கள் கண்களை மாப்போடமைத்து அஞ்சலி அஸ்தராயத் திரக வடக்குக்கணிந்த உருவங்கள். அவற் றின்பக்கத்தில் இவர்களுக்கக் காட்சிகொடுத்த விடைத்தனிப்பெருமா னாய சிவபெருமான் தின்றதிருவுருவம். இதன்மத்தியில் சிவபெருமான் அம்பிகாசமேதராய சிடபாருடராய்ச் சிவகணங்கள் குடைபிடிக்க இரு வரில் ஒருவருக்குக் காட்சிகொடுத்தல்; இவை உள்ளன.

திருக்கச்சிதெறிக்காரைக்காட்டுச் சிலாசாசனங்கள்.

ஐயங்கொண்ட சோழமண்டலத்து எயில்கோட்டத்து எயில் நாட்டு நகரம் காஞ்சிபுரத்து திருக்காரைக் காடுடைய மகாதேவர்க்கு திருவாராதனை செய்யும் சிவன்பிராமணர்க்கும், பரிசாராகஞ்செய்யும் சிவன்பிராமணர்க்கும் ஐடி மகாதேவர் பண்டாரத்து நெல் அளக்கக் கடவதாக உடையார் ஸ்ரீராமராஜ தேவர் திருவாய் மலர்ந்தருளிய திருமுகப் பிரசாதம்:—

கருவில் குமுதப்படை தென்மேல்.

இங்கனெந்தருதல் தொங்கல்வெண்குடைக்கீழ், நிலமகள் நிலவ மலர்மகள் புணர்ந்து, செங்கோலோச்சிக் கருங்கலிகடித்து, மன்னு பல் ஹாழியுட் டென்னவர் முவருள், மாநாபரணன் பொன்முடி ஆரூர்ப்பரும திட் பசுந்தலைப் பொருகளைத்தரித்து, வீரகோளனை ஆனைக்கிடுவித்து அசைவில் சுக்கரபாண்டியனைத் திசைகெடத், தொல்லையில் முல்லையூர்த் தூத்தி ஒல்கலில், வேணுட்டரசைச் சேணுட்டொடாக்கி, மேவுபுழைரா மருட முவர்கெட முரிந்து, லேலிகெழு காந்தளஞ்ச் சாலை கலமறுப் பித்து, ஆழைவமல்லனும் அஞ்சக கெவுதன், தாங்கரும் படைரின் ஆங்க வன் சேனையுட், கண்டப்பயனும் கங்காதரணன், வண்மாதளிறொடும் மடி யத்திண்டிதல், திருகா கிக்கியும், விசையாதித்தனும், கருமுரட்காங்கய் யது முதலினர் சாம்ப.....மன்னோடு கரிபுகியொடு பிடித்து, தன்னுடைழில் ஐயங்கொண்டொன்னைர், கொள்ளிப்பாக்கை புள்ளொரி மடுப்பித் தொருதனித்தண்டாற் பொருகிரை உடுத்த, இலங்கையர்க்

* செக்கலபட்டு தில்லை, காஞ்சிபுரம் தாலுகா, 87 செம்பர் கரொத் திரிய செவ்வம். திருக்காரைக்காடு என்று தந்தாலத்த வழங்கும் முறை. கரொத்திரியதார் ஐடி கராமத்தில் கோயில்கொண்டுள்ள திருக்கையாலித் தேவர் அணம் ஸ்ரீசத்தியநாதேசுவார். ஐடி தேவஸ்தான ஆதின தர்மசுரத் தர்கள் காஞ்சிபுரத்துக் கைவ வேளாஞ்செட்டிகள் அனைவரும். பழைய உத் சுவ முர்த்திகளும் உள்ளார்கள்.

திருநெறிக்காரைக்காட்டுச் சிலாசாசனங்கள் கருக

கிறைவன் அலங்கமுடியறிந்த, முந்தனக்குடைந்த தென்தமிழ் மண்டல, முழுவதும் இழந்த ஏழ்கடலிழிய, புகிலங்கேசனாகிய விக்ரம பாண்டியன் பருமணி முடிதடிந்திசை வில்லவர் மீனவர் வெஞ்சினச் சளுக்கியர் வல்லவர் முதலினர் லணங்க வீற்றிருந்த ஐயங்கொண்ட சோழன் உயர்ந்த பெரும்புகழ் கோராஜகேசரிவர்களுள் உடையார் ஸ்ரீ ராஜாராஜ தேவர்க்கு யாண்டு இருபத் தெட்டாவது ஐயம் கொண்ட சோழமுண்டலத்து எயில்கோட்டத்து நகரம் காஞ்சிபுரத்துத் திருக்காரைக்காடுடைய மகாதேவர் பண்டாரத்து.

பிராமண ஊர்களிலார் ஆண்டுவரையும் பொலியூட்டால் அளக்கக்கடவ நெல்லுக்கே செலவுபெற உடையார்க்கு திருவாராதனைசெய்யும் சிவப்பிராமணர் இருவர்க்கு பேரால் நிகதநெல்லு தூணியும், பரிசாரகம்செய்யும் சிவப்பிராமணர் நால்வர்க்கு பேரால் நிகதநெல்லு பதக்குமாக அவர்கள் அளக்கக்கடவ நெல்லுக்கே செலவுபெற இவ்வதாகக் கல்வீதும் செம்பிலும் வெட்டுவித்து இவ்வதாக உடையார் ஸ்ரீ ராஜாராஜதேவர் திருவாய்மொழிந்தருளி அதிகாரிகள் சோழபாண்டிய மூவேந்த வேளார்க்குத் திருமுகம் பிரசாதஞ்செய்தருளினார். இப்படிக்குத் திருவேகம்பம் உடையார் கோயிலுள்ளிட்ட ஸ்ரீகோயில்கள் ஸ்ரீகாரியம் பார்க்கின்ற நொச்சிக்கிழான் ஈம்பன் சீரானனை எவ்வயில் கோட்டத்து எயில்காட்டு சிறு கச்சிப்பேடு சசையார் கடவ நெல்லுக்கு செலவு பெறக்கடவ:—திருவாராதனைசெய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒருவனுக்கு நித்தநெல்லு தூணியாக நெல்லு தூற்றிருபதின்சுலமும் (120) பரிசாரகஞ் செய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒருவனுக்கு நிகதநெல்லு பதக்காக நெல்லு அறுபதின்சுலமும் (60).

ஊற்றுக்காட்டுக் கோட்டத்து ஊற்றுக்காட்டுகாட்டு உத்தம சோழச்சதுர்வேதிமங்கலத்து சபையார் கடவ நெல்கடமைக்கு செலவு பெறக்குடுக்கக்கடவ:—

திருவாராதனைசெய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒருவனுக்கு நிகத நெல்லு தூற்றிருபதின்சுலமும், இக்கோட்டத்து சீயபுராண்டு ஸ்ரீ

பார்த்தகச்சுதுர்வேதிமங்கலத்து சபையார் கடவ நெல்கடமைக்கு செலவுபெற குறிக்கக்கடவ பரிசாரகஞ்செய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒரு வனுக்கு நிகதநெல்லு பதக்காக நெல்லு அறுபதின்சுலமும், மணியில் கோட்டத்தி, காண்தூர்நாட்டு மழலைமங்கலத்து (1) சபையார் கடவ நெல்லுக்கு செலவுபெறக்கடவ பரிசாரகம்செய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒருவனுக்கு நிகதநெல்லு பதக்காக நெல்லு அறுபதின்சுலமும்; இக் கோட்டத்தி புரிசைநாட்டு அமராயிதச்சுதுர்வேதிமங்கலத்து சபையார் கடவ நெல்லுக்கு செலவுபெறக் குறிக்கக்கடவ பரிசாரகம்செய்யும் சிவப்பிராமணன் ஒருவனுக்கு நிகதநெல்லு பதக்காக நெல்லு அறுபதின் சுலமும், ஆக இப்படி ஆண்டாண்டுதோறும் முன்னின்றாக கிரம முன்னி சந்திராதித்தவரை குறியிதாகப் பொலியூட்டால் கடவ நெல்லுக்கே செலவுபெறத் திருவாய்மொழிந்தருளத் திருமுகம் பிரசாதம் செய்தருளினவர சிமந்தஞ்செய்தது. இது

பண்மாதேசராகை.

சுருவில் குமுதப்படை செழுகு (2) வது வரி.

சுவஸ்திஸ்ரீ திங்களோமலர்ந்து வெண்குடை மண்டலி மன்னுயிர் தொறும் நின்றருளி.....னிறை நிழல் பாப்பி நிற்ப முதற்பகுதியின் வலநேர் புனிவற்கு ஒன்றையாழியுவாவ நற்றவத் திருமலர் செல்வி யும் இருநிலமடந்தையும் கீர்த்தியின்னினையும் போர்த்தனிப் பூவையும் மதுவையிற் புணர்ந்து பொதுமைதீர்த்து தன்னதரிமைத் தேவியா ராக்கி கடர்மணி மகுட்டுக்குட்டி நெடுநில மன்னவர் முறைமுறை தன்னடி வணங்க வீரமுத்தியாகமும் ஆரமெனப்புனைத்து வீரசிம்மாசனத்து வீற்றருளின மாப்புசுழமுனுடன் லளர்த்த கோப்பராகேசரிவன்மாரான உடையார் ஸ்ரீ அநிராஜேங்காதேவற்கு யாண்டு முன்னுறவது நான் னுற்றறப்பதொன்றினால் அதிகாரிகளே சோழமண்டலத்து பாண்டிக்

(1) மதாமங்கலம்.

திருதெறிக்காரைக்காட்டுச் சிலாசாசனங்கள் ௧௩௩

குலாசனினாட்டுப் புறக்கனியூர் செட்டுப்புலாக்குடையார் பூரண
 தித்த தேவனாரான ராஜராஜேந்திரமுவந்தவேளாரும்
கொண்டான்வளாட்டு.....நாட்டார் இழான் ராஜன்
 பாநிருபரக்கத்தான விரகோழ இளவிகோலேந்தனும் எயில்
 கோட்டத்து எயில் நாட்டு நகரம் காஞ்சிபுரத்து திருமயானமுடை
 பாரிகோயிலின் கிழமண்டபம் கங்கைகொண்டசோழனிருந்து
 திருக்காயர்க்குடையார் தேவநானமான ஊர்கள் கச்சாக்கு கேட்டு
 இத்தேவர் தேவநானமான ஊர்களில் ஊர்கழஞ்சும், குமரக்கச்சான
 மும் மீன்பாட்டமும், தட்டாரப்பாட்டமும், உள்ளிட்ட கிழிறைப்
 பாட்டமும், தறிப்புடவையும், வேலிக்காசும், தண்டலில் கடமையும்
 வலங்கை இடங்கை மகன்மையும் உள்ளிட்ட அந்தராயத்துக்கு ஆவிர
 காலத்துவதாய் இருபத்தைஞ்சு கச்சாக் கொண்டுவருகிறபடி சக்கர
 வர்த்திகள் ஸ்ரீ வீரராஜேந்திரதேவற்கு பாண்டு ஏழாவதுள்ளிட.....

கருவில் கீழ்வரி (3வது)

ஆறுவிரீ திருமன்னிவளர இருசிலமடந்தையும் போர்சயப்பா
 வையும் சீர்தனிச் செல்லியும் தன் பெருந் தேவியாக இன்புற நெடி
 தியதாழி யுளுடைதாறைநாடுத் துடர்வனவேலிப் படர்வனவாசியும்
 கள்ளிருழும்பித் தொள்ளிப்பாக்கையும் நண்ணற் கருமுரண் மண்ணைக்
 கடகமும் பொருகடலீழத் தரைசர்தம் முடியும் ஆங்கவர் தேவியர்
 ஓங்கெழில் முடியு முன்னவர்பக்கல் தென்னவரவைத்த சுந்தாமுடியும்
 இந்திரமூரமும் தெண்டிரை நழமண்டலமுழுவதும் ஸ்ரீபடைக்
 கொள்ள முறைமையிற்றூடுத் குலதனமாதிய பலர்புகழ் முடியும்
 செங்கதிர் காலையும் சங்கதிர் வேலைத் ததால் பெருங்காவற் பல்பழந்
 திவு மாப்பெருந்தண்டார் கொண்ட கோப்பர் கேசரிவற்றமான ஸ்ரீரா
 ஜேந்திரசோழதேவற்கு பாண்டு ௬ (6) ஆறுவது.

ஐயங்கொண்டசோழமண்டலத்து புரவுவரிதின்காளநாயகன்
 ணற்றங்காட்டுக் கோட்டத்து கீர்வேலுநாட்டு குலாவின் காரணப்
 போந்தைப்பாக்கிழான் நாகன்.

கச்சிப்போட்டு திருக்காணர்க்காடுடைய மகாதேவர்க்கு திருநெல்
நாயினக்கோன்றினுக்கு வைத்த ஆடு தொண்ணூறு சந்திராதித்தவரை
சாவர மூவா பேராட்டாக்கையுற்ற இத்தேவர்க்கர்மிகள்வசம் நின்ற
ஞால நிகழம் உழக்குநெய் யளந்து கொடுத்து தாவுகொள்வேனானேன்
மனையிள்கேட்டத்து திருக்கமக கோட்புரத்துப் பிச்சியபாக்கத்து
மன்றாடியுமார் துணவன்.....மெய்கண்டு சோறுகொடுப்பே
ருகவும் இவன்சொல்ல எழுதினான் இந்நகர் காணத்தான் சயபுது
வன் கருமாணிக்கமான மங்கலாதித்தன்.

இன்னும் வரும்.

காஞ்சிபுரம் அ. தடேசசெட்டி,

சின்னக்காஞ்சிபுரம்.

தோத்திரமாவல

சேனாத்தேதிருப்பதிகள்.

(1) கண்ணியாகுமரி

சூரியே சத்தி அகிலாண்ட வல்லி ஆருயி ரீனத்தினு மம்மே
காரிகை கௌரி கட்டழற் காந்தி கருணியின் கரையிலாக் கடலே
வாரிதி வரம்பில் வணப்பொடு கன்னி மதுமா குமரியாய் நிற்றை
பாரத மாதா பண்டுபோ லென்றும் பார்மிசைப் பெர்விகவே பன்றோ!

(2) கசீந்திரம்

இந்திரன் சாபம் நீக்கி யிருடிகள் வேள்வி யேற்று
அந்தரம் மூவர்க் கில்லா வருமையை விளக்க வெண்ணிச்
சந்தமார் வடிவஞ்சித் தானுமா லயனுப் பின்றுப்
சந்திர ரூடா நின்றுள் சரணைக் கொண்டேன் போற்றி.

(3) திருவாட்டாறு

கேனென் மடநெஞ்சே கேசியைமால் சங்கரித்த
வாணப் புணல்மோது வாட்டாற்றில்—காளீ
பணவரவிற் பன்னி பயின்றுவின பென்றும்
பணிவார்க்கு முண்டோ பவம்.

(4) திருவதந்தபுரம்

திருமகனாந் கலைமாணந் கனிப்புட ன்வாழ் திருப்பதிபா மான்றோ
ரேத்தந், திருவநந்தை தனில்லவர்கள் நெக்கவிதை மாட்சிபுரி செம்
கோல்வேந்தன், திருமூலன் சேரலனால் தினர்கினமும் திருத்தொண்டு
செய்யப்பெற்றே, திருவாந்த சயனாநிசைத் தாயிலமர்ந்த திருநாதன்
பாதஞ் சேரே.

(5) ஐதார்த்தனம்

பித்தையிற் திரிந்த வெண்ணிப் பினிபினின் நகற்றி யங்பும்
பத்தியு முலைய னாக்கிப் பணிவொடு கொண்டு செய்பச்
சித்தமன் செல்வை யாக்கிச் சொர்த்தனா கிரங்கித் காப்பா
பத்தின் னடிமை யல்லா லரினிலே னுய்யு மாறே.

(6) செங்குன்றார்

செங்குன் னார்த் தேவி செழுங்குணைக் கோதியே
துங்கம் கிளைக்குநின் னாய்கோக்கால்—கங்குல்
கிரைத்தோட மக்கள் நிலைகொடு ரூ அப்
பெரும்பேறு பெற்றிலேர் காண்.

(7) திருஆறன்விளை

கார்மேனி பாண்பாற் கடற்பன்னி கிட்வேந்து
சீர்மேவு சோன் நிருவாழு நன்னாட்டில்
சார்மேவு பார்த்த சாதியாய் விற்றவிகதை
பார்மேவு மாறன் கிளையகத்தே பாரீரே.

(8) திருவல்லவாழ்

தேவழிகேள் தண்ணன் ருதைத் தொடியணி யாயர்மாதர்
தாழியில் வைத்த ஸெப்பால் தயிர்கவர்ச் தண்டுண்ணுள்
மாழைதான் ணிடைபா ரிங்கி மணக்கவர்ச் தொனித்தமாயன்
பூழைழி ஸாழி பெண்டிர் புகாவிதம் ஈட்டினுனே.

(9) ஏத்துமா னார்

மதியேன் மாசையின் மறமலி யேழரை
நிதியாய் நித்திலம் நிராமணிப் பணிவழை .
சதியே கண்ணுதற் கருணையென் றறிந்தபின்
பதியே பாடியிற் பரமனே யீசனே.

(10) வைக்கம்

கற்றிலேன் கலை ளொன்றுங் கருதுநன் னலங்கள் யாதும்
பெற்றிலேன் பேதை யானேன் பெருங்கிருக் கோலி ஸப்பா
நற்றவப் பயனா லீண்டு நன்னுனை நாய்ப் வெண்ணிப்
பற்றினே ளொளியேன் நின்றன் பதமினை யருள்செய்வாயே.

(11) ஆலவாய்

ஆலவா யானே ஆற்றை ஆரமா யணிந்த தென்னே
காலனைக் கனித்த கா லுங் கருமணற் கனைந்த தென்னே
மாலயன் மயங்க வாம் மதலையாய் நினைத்த யிண்டைப்
பாலிதழ் மதலை தீண்டப் பகிரார் திகழ்த லென்னே.

(12) திருவாரூர்

சித்தர் தெளிந்து திருவாரூர் லீற்றருளும்
அக்க ணடிபணிய வாருமே—முத்தியெனஞ்
சிகாழி யான்மாற்றஞ் சீர்வஞ்சி யாரூர்க்கு
மாகாதோ லவம்முகனே செப்பு.

(13) திரு அஞ்சைக்களம்

நார்களுஞ் கார்களும் ஸலநனி சிறக்க
வருட்கட வரன்றிந வஞ்சையின் களமார்
திரைபுரட் ிருடிகைச் சிதம்பரத் தமர்ந்கான்
நிரங்கழல் சிரிநகைச் கொளவிடர் கெடுமே.

(14) கொடுங்கோளார்

அங்கயற் கண்ணி யருட்பெருஞ் சோதி யனில சராசரங் கரக்கு, மங்கை
சார்ச் சரகி மறைமுகம் பொருளே மகோ சகி தோன்றவெஞ் சீற்றப்,
பொங்குமா புணரி புட்கர நின்றான் சாணெனப் புளவே யோங்குந்,
தங்கி கொடுங்கோ ளாரமர். தேவி துயர்தவிர்ந் தாளெனத் தாயே.

கே. ஜி. சேவைப்பார்

சிவபெருமானும் செந்தமிழும்.

ஊரும்பேரும் உருவுமில்லாதவன்
 ஊரும்பேரு முருவமுந்தாக்வி
 ஆதிசைவ அந்தண கிருத்தனாய்
 நாவலூராளியின் நறுமணத்தடுத்த
 ஆவணவெழுத்தும் அந்தணர்முன்னர்ப்
 பேசியபேச்சும் பெருந்தமிழ்ப் பாஷையே
 பித்தனென்றே பிடுறப்பாடென
 அத்தன்மெய்யுருவுட னறைந்ததும் தமிழே
 சித்தவடமெனும் திருமடாலயத்தில்
 விரட்டாநெரு கிருத்தவேகியனாய்
 மலர்ப்பதஞ்சூட்டி மலர்ந்ததும் தமிழே
 அம்பலத்தாடு மண்ணெலம்பெருமான்
 ஆருர்வாவென் றழைத்ததும் தமிழே
 சுந்தரா சினது தோழன்யாமென்று
 வன்மீகநாதர் மலர்ந்ததும் தமிழே
 பாவையார் கிவாகப் பண்டிப்பின்னர்த்
 தூது நடத்தபேர்யச் சொற்றதும் தமிழே
 திருமுதுஞன்மம் செல்வழி ஏதெனக்
 கடவுயாற்றார்ஓர்ஓர்வழிகுறி
 மறையவர்கோலம் மறைத்ததும் தமிழே
 திருக்குறகாலூர் செல்லும்வழியில்
 பிரம்மணவடிவம் பிடுறத்தாக்வி
 நீரும் கோதும் நிழலுமமைத்துப்
 பதினணிவித்த பாஷையும் தமிழே
 திருக்கச்சூரிலே கிருவமுதருத்த
 கியருருவொடு மந்தணரிலந்தொறும்
 ஓட்டியாகித்தன் குரைத்ததும் தமிழே
 சங்கிலியார்பாற் றழைத்ததும் தமிழே
 கியாறுடைய வடிவகோவென்னன்

கண்ணென் றழைக்கக் கதறிய பசப்போல்
 ஓலமென்றிவ் வுலகெலாங்கேப்ப
 உரைத்தமொழியு மொண்டமிழ் மொழியே
 தில்லையில்வாழ்ந்த திருநீலகண்டர்
 ஓட்டினை ஒளித்தங் குரைத்ததும் தமிழே
 இயற்பகைமனையி லிசைத்ததும் தமிழே
 மாறண்கிருந்து வார்த்தையும் தமிழே
 அமர்நீதிபாலம் கரைத்ததும் தமிழே
 கண்ணிடந்தப்பிய தின்னணுரை
 நில்லுகண்ணப்ப நில்லுகண்ணப்பஎன்
 னுன்புடைத்தோன்மல் நில்லுகண்ணப்ப என்
 நடுக்குத்தொடரா யமைத்ததும் தமிழே
 துகிளையொலிக்கும் நேசர்பாற்சென்று
 ஆடையருளியல் கரைத்ததும் தமிழே
 தாழைதாளெறிந்த சண்டேசுரர்க்குத்
 தாழைநாமென்று சாற்றலுந்தமிழே
 திருப்பைஞ்ஞெனியிற் செல்லும் வழியிற்
 காவும்ருளதும் கடிதினமைத்தே
 ஆற்றலுருந்தி யப்பமுர்த்தியின்
 இளைப்பையகற்றியல் கிசைத்ததும் தமிழே
 வடகயிலாய மாட்சியைக்காண
 வழிநடைகொண்ட வாக்கின் செல்வர்
 உடல்குறைந்தாது முளங்குறை மாமல்
 முந்துறுங்காலை முனிவர்போற்றேன்றி
 இன்னும்பாமாலை ஏற்கவேயுன்னி
 ஐயாறதனி லத்தகைக்கேரலம்
 காட்டுவோமென்ற கருணையுந் தமிழே
 அம்மைபுமத்தன மல்லாவொருவன்
 புனிதவதிபெணும் புண்ணியவதியுய்
 அம்மேவாவென் றழைத்ததும் தமிழே
 திருச்செங்காட்டிற் நிருவடிதோய்வுற
 வைரவக்கோலம் வளம்பெறக்கொண்டே
 பிள்ளைக்கறியுணும் பேச்செலாக் தமிழே

திருவெண்காடர் செய்தவப்பேராய்
 மருதவாணர்மகவென வளர்ந்தே
 பதினாறுண்பெயின்றதம் தமிழே
 தாயுர் தந்தையுர் தண்பருமாகிய
 மூவரும் மதுரையில் முறைபுரிநாளில்
 வழங்கிய மொழியெலாம் வண்டமிழ் மொழியே
 தென்னன்குமான் நிருமுடிதனக்கு
 ஈனமணிவணிகனாய் ஈயின்றதம் தமிழே
 எல்லாம்வல்ல சித்தராய் மதுரையில்
 வல்லமைகாட்டி மலர்ந்ததும் தமிழே
 ஆசான் மணீரே லாசையோனங்கம்
 விரிபெறிந்த மேன்மையுள் தமிழே
 மீனவன்முன்பு மெய்க்காட்டிட்டே
 யூனமில்பரியிவர் துரைத்ததும் தமிழே
 மைகிழியாராய் வணிகப் பெண்கள்பாற்
 கைவளைகிற்றுக் கரைத்ததும் தமிழே
 மதுரையின் வடக்கு வாயிலாற் சோழனாக
 கதிபெறக்காட்டிய கருணையுள் தமிழே
 தன்னீர்ப்பந்தர் சயம்பெறவைத்தே
 யுண்ணீரருத்தியங் குரைத்ததும் தமிழே
 பொன்னியான்தன் புகழ்மண்புகுத்தே
 தன்னிகர்வாதஞ் சமைத்ததும் தமிழே
 மாமனாகவே வழக்குரையாடித்
 தேமெண்பேசிச் செயித்ததும் தமிழே
 விறகுசுமந்து விறந்ததும் தமிழே
 பாணர் தமக்கும் பகர் தருமிக்கும்
 திருவாய்மலரச் செய்தித்ததும் தமிழே
 மண்ணைச்சுடிந்து மாறனடித்த
 புண்ணைச்சுமந்து புகன்றதும் தமிழே
 ஸ்ரீபுரத்தனிற் றைவனா யெழுந்தே
 வழக்குரையாடி மலர்ந்ததும் தமிழே
 இன்னமெம்பெருமா, னில்வுலகத்தில்
 ஆற்றியஆட் லனைத்தையும்நீயின்

செந்தமிழ்ப்பெருமை செப்பவும்போமோ
 இவ்வாறாய் தெய்வன்மொழியைச்
 சின்னாட் பலபிணிச் சிற்றறிவுடையரிற்
 கலியெனக்கூறுங் காலக்கொடுமையால்
 கற்கவுங் கேட்கவுங் கருதாதத்தோ !
 சோறதுகொண்டு பிறலடைக்கும
 இம்மைக்ககமே மெய்ம்மைக்ககமென
 வேற்றுப்பாஷையை விரும்பிக்கற்றே
 அந்நியநாட்டி லவதரித்தவர்போல்
 இன்றுதான்கப்பலில் இறங்கினார்போலப்
 பேசவும் எழுதவும் பிரசங்கம் புரியவும்
 பழக்கமிலையெனப் பருமிதம் பகர்வர்
 அறம்பொருளின்பம்வீ டடையும் தாம் பெருகவும்
 உடமொழி தென்மொழி வாய்ந்தன போல
 எப்பா ஷையிலும் இலையென எண்ணார்
 (உதனல், :
 தெய்வத்தியானம் சிந்தையில் வைபவர்
 தானதருமம் தவஞ்செய்முயலார்
 தீர்த்தபாத்திரைக்குச் செல்லவுந்துணியார்
 கோயிலில் துழைந்து கும்பிடநா ணுவர்
 நாத்திகம்பேசி நாததழும்பேறுவர்
 சந்தியாவந்தனம் தான்செயமறந்தார்
 அந்நியமதத்தி லேகைகூவிட்டனர்
 லலாட்டுணியராய் நாடெலாந்திரிவர்
 ஒருமயிர் நீப்பி னுயிர்க்கிடம் கவரிமான்
 அந்நிய மரபி லவதரித் திட்டவர்
 குஞ்சி யழகெனக் கூறு வண்ணம்
 முண்டிதமெனச்சொல் மொய்ம்மயிர் நீகருவர்
 சான்றோர் வகுத்த சாதியாசாரம்
 வேண்டுவதிலையென விதன்டைகன் பேசுவர்
 பல்மதத்தினரோடும்புகருணாவுண்பார்
 விதவாவிவாகம் விதியெனவிளம்புவர்
 ஊக்கமது கைகிடேலேனும் நீதி

உக்கந்தரு மதுவாமென வருந்துவர்
இன்னுமிகேயோயிப்பதற்கரிய
அநாசாரமெல்லாம் ஆஸ்தியாப்பெற்றனர்
நாளை மறந்தவர் தாமுறுக்கேடெலாம்
இவர்களு மடைவரென்றியம்பவும் வேண்டுமோ
ஆதலானினிமேலாகிதுந்தமிழாம்
பெற்றதாயைப் பேணுவோராகி
உய்யுமின் உய்யுமின் உய்யுமின் னீரே

ஜி. சதாசிவம்பிள்ளை

நாகபட்டணம், }
22-5-19.

நாஷனல் ஹைஸ்கூல்
தலைமைத் தமிழ்ப்பண்டிதர்.
நாகை நிலலோசனிப் பத்திராதிபர்.

தனிநிவஸ்செய்யுட்கோவை.

செந்தமிழ் கஞ்சுத் தொகுதி 1-ம் பக்கத்தொடர்க்கி.

10. அய்யினக் கேற்றிய வச்சுடர் முன்னர்
வாய்த்தகட ரன்றெனும் வழக்கா றுண்மையின்
வந்தவுயிர் முன்னது வன்றென வறிவநீஇப்
போற்று மொருபொருள் பொய்ப்பெனப் புகதுவர்
கூற்றுமெய் பதுவாகக் கொள்ளினும் கலங்கவி
முன்மைதெளி மீகா னெனினித்துப் பொய்த்தாம்
கறஞ்செய் பொருமகன் றறக்க மனைகுறூஉ
மறஞ்செய் பொருமக னாகத் தனைகுறூஉ
மெல்லாச் செல்வமு மிம்பர்வர் தெய்தம்
முன்னோன் பின்னோ னவையுலு பிறவே
குறகுறூஉ மென்றுக் கொள்பவை நனியே
பெரிய வெனினும் பிரிதற் றுள்ளன
'வருகு மனத்தி னுயர்ந்தோர் தமவழி
வடிவப் பற்றறு வகைத்தறம் போற்றிற்
தீதொரிதுத் தெனிலஞ் சேர்குவ ரென்றஞ்
சாதற் றன்போ டகவழுத் தபுத்த

நீதிமுறை நன்குநீதி நிலன்வாழ்வு கருதியிவ்
 வோதினர் பொய்பென் றுரைப்பினு ளன்னே
 பொன்நலி னப்பொரு ளுண்டென் றனரா
 சொன் றத் தன்புற் றினாகுவர்
 நன்றிதரும் புற்பல ளயனெலா மிழந்தே.

11. தம்மிற் பிறருக் தம்வெறுப் பறியார்
 தம்வழித் தழுவுல ரென் றத் தங்குறை
 தோர் பிறர்குறை செய்தன ரென் ற
 முயர்வழித் தல்லன வுயர்த்தின ரென் றம்
 பழமை மறந்து புதுமை தழீஇக்
 கெழமை பொரீஇக் கெடுத்தன ரென் ற
 நெருப்புத் தனிப்படு னேரினிலு பற்றுச்
 சிவந்து புதைத்துத் தெறுங்கெடு ருலராய்த்
 தெனீந்து மலர்ந்து சொற்றேன் பிலிற்றி
 மகிழ்வுபூத் தமர்ந்த மனனிலு கலக்கி
 நல்வேர் களைந்து நாவடுப் படுத்தித்
 தம்மை யழித்துத் தமர்சார் பகற்றிச்
 செம்மை தருவோர்ச் சேர்பொலா தாக்கி
 யருமை சான்ற கிருமை யழிப்பவர்
 பார்ப்பன பிறவெலாம் படைஇக் கரக்கு
 மொருபொரு ளன்றியொன் றமையா தாத்
 னல்லன னன்மை யல்லன நீமை
 நல்குத லுள்ளன நண்ணுத லில்லன
 நண்ணு தாதலொடு தம்மழித் தற்கே
 வஞ்சப் புல்லர் வளைந்த சூழ்ச்சிக்
 காளை யொருபொரு ளடிமைவடுப் படுத்த
 லன்னவும் பிறவு மாதற்
 தன்மைபநிற் தரயுந் தருதியில் லவரே.

12. ஒருசார் மங்கைய ரன்னமுதம் வேட்டு
 ரொருசார் மங்கைய ரதுவெறுக் குரே
 யின்னன மொருசார் மாக்கட் கினிய
 வுணவு முதல பிறிதுசார் பின்தா

மறவெறுத் தம்மா பிறவிழை ருளோ
யகிறீன பனவு மிவ்வே யமையு
மியற்றாற் பழசிய கிணியன பிறவே
யல்லன வாத லவனிக் கிபற்கை
இனியே,

ஒருடற் றுரியவா கைம்பொறி புள்ளு
மொருபொறி வேட்பன பிறவெறுப் பவ்வே
பெனிது கைம்பொறி வேட்பன வெல்லா
மவ்வவ் வழிநின் தனாய்மன னின்புறமும்
அறிவே,

மனனவேட் டெல்லாம் வண்மையொடு தூக்கித்
கொள்ளுவ கொண்டு தள்ளுவ தள்ளி
பெள்ளதூஉ னன்னிக் பெய்துதூஉ மென்ப
வாதலி னுலகோர் தமக்கமை வனதா
நல்லன வென்று மாகா தனதா
மல்லன வென்று மமைதல்
புல்லிய நெறித்தாப் புகன்றிடு னோரே.

13. உலகிய லொத்தம ஷுத்தமை வொன்றுத்
தமிழ்துவழி முழுச்சொல ளனாஅய்ச் சுருங்கித்
தெனிவுறீஇ யாழ்ந்து செப்பற் கெனினாம்
வேட்டை தரீஇ மேன்மே ழூக்கி
மன்பதை தமக்கெலா மின்றியமை யாத
நன்றிபுரி முத்தை நற்றமிழ்ப் பாட்டிடைத்
கோங்குமுத லொப்பாக் கொள்ளுறுப்பு மிடைதல்
பாங்கன் மென்னப் பகருந ரென்னே
கண்கவர் வணப்புக் காட்டோ கிழத்திடை
உவ்வுறுப் பில்லெனி னுவர்த்தாம் ககற்றியு
மவ்வுறுப் புறினே உவாவுறீஇ மகிழ்த்து
மெண்ணிலர் பற்பல கியம்புகார்
மண்டிணி ரூரலத்து மாண்புகனி நன்றே.
14. பின்வரு தம்வழிப் பெருக்கல் கண்ணார்
தம்முத பொருளெலாம் பிறர்க்குத் தந்தவர்

நிலையு நீரவு நெருப்பவும் விண்ணவு
 முயிரவு முடலவு மியலவுஞ் செயலவு
 மழிப்பும். வளர்ப்பவு முதுபவும் பெறுபவு
 கண்ண்செய் பன்னா னமக்குதவு ஸ்லோர்
 செயற்கீர் துதவிச் செற்றகடு ஸ்லோர்
 தாம்பெற வழிவது தகைநிறி தறிநிலர்
 தேள ஸலனு செயலொன் தறிநிலர்
 சிறுசூழல் வாழ்க்கையர் சிறை தைஇய
 கடுக்கையர் கலவிச் செந்நீ ருற்றின
 ரழிவன தேரு வாண்மைப ரென்றுந்
 தொழுதல கேத்துந் துரிசில் வினையின
 ரவாஅ முதல வறுத்துநில யாற்றலர்
 தாழ்புலிக் குழலினும் கேழ்நிலா விசு
 ப.பிபத் தன்ன மாசுறு மரண்பினர்
 தலைசென் மெனினும் தக்கவொன் குற்றுந
 ருலகுமுறை ஈடாத்தம் குரியவை குழப்
 பற்றது நற்றிநன் படர்ந்துநி வெல்குந்
 குற்றமது காட்சிக் கூர்த்தநி குழுவின்
 மற்றையர் குழ்ச்சி மறந்துஞ் குழ்கில
 ரிழிசனார் பகைஞ ரென்ஞ ரேற்றக்
 குண்மைபொடு பழிச்ச முரைசால் நிறப்பினர்
 மனிதனுல் தீந்துத் துயர்தம தாக்குந
 ரெனைய ராயினு ஸ்வழிச் கேற்றுவ
 ருடற்றுன் பறியா ருளத்துன் ஸ்லோர்
 மான்பொழு தன்றி வின்பொழுது கழிபார்
 ஸந்தலை யுலகு ஸ்வழிப் பழுதும்
 கணவுகுறு ஸ்லோ வறக்கம் காண்கவர்
 தரக்குவனார் விலாவனார் தழைஇவனார் மானின்
 முருக்குநர் வழிகெட முதிர்ந்தவழி செழிக்குநர்
 இவரே,
 பெல்லா டியிரு மேமம் பூணச்
 செத்தன்மை பூண்ட செல்வத்
 தந்தன ரெனினு லறத்திறந் தினரே.

(தொடரும்)